

1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Hipótesis	3
1.2 Objetivo general	3
1.3 Objetivos específicos.....	3
2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA.....	4
2.1 Antecedentes de <i>Fragaria x ananassa</i>	4
2.1.1 Importancia económica	6
2.2 Antecedentes de <i>Fragaria chiloensis</i>	6
2.3 Frutilla y estrés salino.....	7
3. MATERIALES Y MÉTODOS	10
3.1 Manejo del ensayo.....	10
3.1.1 Ubicación del ensayo.....	10
3.1.2 Infraestructura	10
3.1.3 Material vegetal	10
3.1.4 Establecimiento y manejo de las plantas	11
3.1.5 Suministro de riego y fertilización	11
3.2 Diseño experimental.....	12
3.3 Evaluaciones	13
3.3.1 Variables evaluadas	13
3.3.1.1 Área foliar/planta	13
3.3.1.2 Diámetro de corona.....	13
3.3.1.3 Número de hojas/planta	13
3.3.1.4 Materia seca	14
3.3.1.5 Contenido relativo de agua	14
3.3.1.6 Intercambio gaseoso.....	15
3.3.1.7 Contenido de clorofila en hojas	15
3.3.1.8 Contenido de antocianos en hojas.....	16
3.4 Análisis estadístico	16

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	17
4.1 Parámetros vegetativos	17
4.1.1 Número de hojas.....	17
4.1.3 Diámetro de corona	22
4.1.4. Peso fresco de hojas.....	24
4.1.5 Peso fresco de corona	27
4.1.6 Peso fresco de raíces.....	29
4.1.7 Peso seco de hojas	31
4.1.8 Peso seco de corona.....	33
4.1.9 Peso seco de raíces	36
4.2 Contenido relativo de agua.....	38
4.3 Intercambio gaseoso	41
4.3.1 Tasa fotosintética (A)	41
4.3.2 Conductancia estomática (gs).....	43
4.3.3 Contenido interno de CO ₂ (Ci)	46
4.3.4 Tasa de transpiración (E).....	48
4.3.5 Eficiencia intrínseca en el uso del agua (WUE).....	50
4.3.6 Eficiencia instantánea en el uso del agua (WUEi)	53
4.4 Análisis de pigmentos	55
4.4.1 Contenido de Clorofila	55
4.4.2 Contenido de antocianos	56
5. CONCLUSIONES	59
6. BIBLIOGRAFÍA	60

INDICE DE TABLAS

Página

3. MATERIALES Y MÉTODOS

Tabla 3.1.5 Cantidad de NaCl aplicada con su respectivo valor de conductividad eléctrica para cada uno de los tratamientos.	12
--	----

INDICE DE FIGURAS

Página

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Figura 4.1.1. Evolución del número de hojas de tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). * Indica diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	19
Figura 4.1.2. Evolución del área foliar por planta de tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). * Indica diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	21
Figura 4.1.3. Evolución del diámetro de corona de tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). * Indica diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	23
Figura 4.1.4. Evolución del peso fresco de hojas de tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). * Indica diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	26
Figura 4.1.5. Evolución del peso fresco de corona de tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl).	28
Figura 4.1.6. Evolución del peso fresco de raíces de tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). * Indica diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	30
Figura 4.1.7. Evolución del peso seco de hojas de tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). * Indica diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	32
Figura 4.1.8. Evolución del peso seco de corona de tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl).	35

Figura 4.1.9. Evolución del peso seco de raíces de tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). * Indica diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	37
Figura 4.2 Evolución del contenido relativo de agua (CRA) para tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp. desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl).	40
Figura 4.3.1 Evolución de la tasa de fotosíntesis (A) para tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). Las letras indican diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	42
Figura 4.3.2 Evolución de la conductancia estomática (g_s) para tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp sometidos a tres niveles de NaCl (mM) desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). Las letras indican diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	45
Figura 4.3.3 Evolución del contenido de CO ₂ interno (C _i) para tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). Las letras indican diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	47
Figura 4.3.4 Evolución de la tasa de transpiración (E) para tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl).	49
Figura 4.3.5 Evolución de la eficiencia intrínseca en el uso del agua (WUE) para tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). Las letras indican diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	52
Figura 4.3.6 Evolución de la eficiencia instantánea en el uso del agua (WUE _i) para tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). Las letras indican diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	54
Figura 4.4. Evolución de los contenidos de clorofila a, b y total y de antocianinas de tres genotipos de <i>Fragaria</i> spp desarrollados en tres niveles de estrés salino (0, 30 y 60 mM NaCl). Letras diferentes indican diferencias estadísticamente significativas ($\alpha = 0,05$).	58

