

INDICE

I.	INTRODUCCIÓN.....	1
1.1	Hipótesis:.....	3
1.2	Objetivo General:.....	3
1.3	Objetivos específicos:	3
II.	REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	4
2.1	Generalidades de la producción de frambuesa.....	4
2.2	Concepto de Sustentabilidad.....	8
2.2.1	Indicadores de sustentabilidad.....	9
2.3	Agroecología	10
2.4	Agricultura convencional	11
2.5	Agricultura orgánica	14
III.	MATERIALES Y MÉTODOS.....	16
3.1	Ubicación del estudio	16
3.2	Muestreo	18
3.3	Métodos.....	19
3.4.	Análisis estadístico	22
I.V	RESULTADOS	23
4.1	Caracterización socioeconómica de los productores	23
4.2	Estimar grado de sustentabilidad para los diferentes manejos.....	24
4.3	Identificación de entidades influyentes	30
V.	DISCUSIÓN.....	32
VI.	CONCLUSIONES	37
VII.	BIBLIOGRAFÍA	38
	ANEXOS.....	44

INDICE DE CUADROS

CAPITULO II

Cuadro 2.1 Superficie regional frutícola por especie.....	4
Cuadro 2.2 Superficie orgánica en Chile.....	14
Cuadro 2.3 Superficie orgánica con frutales menores.....	15

CAPITULO III

Cuadro 3.1 Puntajes de prácticas con respecto a la sustentabilidad.....	21
---	----

CAPITULO IV

Cuadro 4.1 Superficie total de la muestra.....	23
Cuadro 4.2 Superficie total de la muestra de frambuesas.....	23
Cuadro 4.3 Resumen de puntaje de suma total de indicadores.....	25
Cuadro 4.4 Comparación de índice total de sustentabilidad.....	26
Cuadro 4.5 Comparación de producción entre los distintos manejos.....	27
Cuadro 4.6 Cuadro resumen de prueba de 'Anillos concéntricos'.....	30
Cuadro 4.7 Comparación de manejos con anillos concéntricos	31

INDICE DE FIGURAS

CAPITULO II

Figura 2.1 Superficie comercial y superficie comercial por año y región (ha).....	5
Figura 2.2 Superficie comercial por año y variedad.....	5
Figura 2.3 Valor exportando anual (Millones de dólares)	6
Figura 2.4 Estructura de la cadena productiva de la frambuesa.....	7

CAPITULO III

Figura 3.1 Uso del suelo en la región del Maule.....	17
--	----

CAPITULO IV

Figura 4.1 Valor total de sustentabilidad por manejo.....	30
Figura 4.2 Comparación en manejos de producción.....	26
Figura 4.3 Comparación de mejor convencional con peor orgánico.....	27
Figura 4.4 Comparación de mejor convencional con peor agroecológico.....	28