

ÍNDICE

ÍNDICE	4
ÍNDICE DE FIGURAS.....	7
ÍNDICE DE TABLAS	9
1. INTRODUCCIÓN	10
2. HIPÓTESIS DE TRABAJO	14
3. OBJETIVOS	15
3.1 Objetivo general	15
3.2 Objetivos específicos	15
4. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	16
4.1 Etiopatogenia de la caries.....	16
4.2 Prevalencia de caries	17
4.3 Lesión de caries.....	18
4.4 Progresión de la lesión de caries	19
4.5 Manejo contemporáneo de lesiones de caries en dientes primarios.....	19
4.6 Métodos de detección de lesiones de caries.....	20
4.6.1 ICDAS.....	20
4.6.2 Radiografía bitewing.....	21
4.6.3 Métodos de fluorescencia.....	22
4.6.3.1 SOPROlife.....	22
4.6.3.2 DIAGNOdent pen	24
4.6.4 Método de referencia anillos de gomas de ortodoncia.....	25
5. MATERIALES Y MÉTODOS	27
5.1 Diseño y población del estudio	27
5.2 Criterios de selección	28
5.2.1 Criterios de inclusión	28
5.2.2 Criterios de exclusión.....	28
5.3 Variables del estudio.....	29

5.3.1 Variables Independientes	29
5.3.2 Variable dependiente:.....	29
5.4 Control de calidad	35
5.5 Análisis de datos:	36
5.6 Consideraciones éticas	37
6. RESULTADOS.....	38
6.1 Características de la población de estudio	38
6.2 Descripción de la muestra según severidad del paciente basándose en lesiones interproximales.....	39
6.2.1 Asociación entre severidad del paciente según ICDAS y clasificación ESOMAR	39
6.2.2 Asociación entre severidad del paciente y zona geográfica.....	40
6.2.3 Asociación entre severidad del paciente y tipo de dentífrico.....	41
6.2.4 Asociación entre severidad del paciente según ICDAS y suministro de agua fluorada	41
6.3 Descripción de la muestra según COPD y ceod.....	42
6.3.1 Asociación de COPD y ceod según la zona geográfica	43
6.3.2 Asociación de COPD y ceod según suministro de agua fluorada	43
6.3.3 Asociación de COPD y ceod según ESOMAR.....	44
6.4 Prevalencia de lesiones de caries en molares permanentes y primarios, según los distintos métodos de diagnóstico	45
6.4.1 Prevalencia de lesiones de caries en molares permanentes y primarios, según ICDAS.....	45
6.4.2 Prevalencia de lesiones de caries en molares permanentes y primarios, según radiografías bitewing.....	46
6.4.3 Prevalencia de lesiones de caries en molares permanentes y primarios, según la separación dental con gomas de ortodoncia.....	47
6.5 Prevalencia de lesiones de caries en las superficies del diente según los distintos métodos de diagnóstico	48
6.5.1 Prevalencia de lesiones de caries por superficie de diente, según método diagnóstico ICDAS	48
6.5.2 Prevalencia de lesiones de caries por superficie de diente, según método de radiografías bitewing.....	51
6.5.3 Prevalencia de lesiones de caries por superficie de diente según método de referencia de gomas de ortodoncia.....	54

6.6 Relación entre los distintos métodos de diagnóstico de lesiones de caries.....	57
6.6.1 Asociación entre método ICDAS con radiografías bitewing.....	57
6.6.2 Asociación entre método ICDAS con gommas de ortodoncia.....	58
6.6.3 Asociación entre método de radiografías bitewing con gommas de ortodoncia....	59
6.6.4 Asociación entre método diagnóstico de SOPROlife y examen visual ICDAS .	60
6.6.5 Asociación entre método diagnóstico de SOPROlife y radiografías bitewing ...	61
6.6.6 Asociación entre método diagnóstico de SOPROlife y gommas de ortodoncia	64
7. DISCUSIÓN	65
8. CONCLUSIÓN.....	73
9. RESUMEN.....	74
10. REFERENCIAS	75
11. ANEXOS.....	83
11.1 ANEXO 1: ACTA DE APROBACIÓN DE COMITÉ DE BIOÉTICA.....	83
11.2 ANEXO 2: CONSENTIMIENTO INFORMADO	84
11.3 ANEXO 3: ASENTIMIENTO INFORMADO.....	89
11.4 ANEXO 4: FICHA CLÍNICA REGISTRO DE LESIONES DE CARIES EN MOLARES.....	91

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Lesiones de caries según clasificación del diagnóstico radiográfico.....	31
Figura 2: Distribución de la experiencia de caries de la población estudiada (n=39).....	42
Figura 3: Distribución de la experiencia de caries según la zona de residencia (n=39).....	43
Figura 4: Distribución de la experiencia de caries según la presencia de fluoruro en el agua (n=39). No F: no fluorada; F: fluorada.....	44
Figura 5: Distribución de la experiencia de caries según la encuesta ESOMAR (n=39).....	45
Figura 6: Distribución (%) de lesiones clasificadas según criterios ICDAS en molares permanentes (n=3) y primarios (n=122).....	46
Figura 7: Distribución (%) de lesiones radiográficas en molares permanentes (n= 16) y primarios (n= 187).....	47
Figura 8: Distribución (%) de lesiones con diagnóstico mediante evaluación clínica después de la separación dental con gomas de ortodoncia en molares permanentes (n= 5) y primarios (n= 56).....	48
Figura 9: Prevalencia de lesiones de caries de las superficies interproximales evaluadas mediante ICDAS (n= 125).....	49
Figura 10: Distribución (%) de lesiones de caries según la superficie de los dientes superiores (n= 77).....	50
Figura 11: Distribución (%) de lesiones de caries según la superficie de los dientes inferiores (n= 48).....	51
Figura 12: Prevalencia de lesiones de caries de las superficies interproximales evaluadas mediante radiografías bitewing (n= 203).....	52
Figura 13: Distribución (%) de lesiones de caries según la superficie de los dientes superiores (n= 114).....	53

Figura 14: Distribución (%) de lesiones de caries según la superficie de los dientes inferiores (n= 89).....	54
Figura 15: Prevalencia de lesiones de caries de las superficies interproximales evaluadas mediante la separación dental con el uso de gomas de ortodoncia (n=81).....	55
Figura 16: Distribución (%) de lesiones de caries según la superficie de los dientes superiores (n=45).....	56
Figura 17: Distribución (%) de lesiones de caries según la superficie de los dientes inferiores (n= 36).....	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Descripción de los valores Kappa según concordancia que posee.....	36
Tabla 2: Distribución de los pacientes según las variables sociodemográficas (n=39).....	38
Tabla 3: Distribución de la severidad del paciente según encuesta ESOMAR (n=39).....	40
Tabla 4: Distribución de la severidad del paciente según zona de residencia (n=39).....	40
Tabla 5: Distribución de la severidad del paciente según el dentífrico usado (n=39).....	41
Tabla 6: Distribución de la severidad del paciente según el tipo del agua (n=39).....	42
Tabla 7: Distribución del diagnóstico ICDAS según criterios radiográficos (n=125).....	58
Tabla 8: Distribución del diagnóstico ICDAS según criterios de gomas de ortodoncia (n=27).....	59
Tabla 9: Distribución del diagnóstico radiográfico según la separación dental con gomas de ortodoncia (n=60).....	60
Tabla 10: Distribución del diagnóstico SOPROlife según criterios ICDAS (n=47).....	61
Tabla 11: Distribución del diagnóstico SOPROlife según criterios radiográficos (n=60).....	63
Tabla 12: Distribución del diagnóstico SOPROlife según criterios clínicos después de la separación dental con gomas de ortodoncia (n=30).....	64