

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 1 |
| 1.1 HIPÓTESIS | 3 |
| 1.2 OBJETIVO GENERAL | 3 |
| 1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS..... | 3 |
| 2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA | 4 |
| 2.1. Desarrollo de la extensión agrícola a nivel mundial..... | 4 |
| 2.2 Extensión agrícola en Chile..... | 5 |
| 2.3 Rol del programa SAT | 6 |
| 2.4 Adopción de tecnología en la agricultura familiar | 8 |
| 3. MATERIALES Y MÉTODOS | 10 |
| 3.1 Materiales | 10 |
| 3.2 Zonas de estudio | 11 |
| 3.3. Metodología..... | 13 |
| 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 16 |
| 4.1 Adopción de tecnologías | 16 |
| 4.2 Parámetros de calidad de la asesoría por parte de SAT Predial | 23 |
| 4.3 Relación entre adopción de tecnología y asesoría por parte de SAT Predial. | 25 |
| 5. CONCLUSIONES | 33 |
| 6. BIBLIOGRAFÍA | 34 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 3.2.1 Zona de estudio, Región de O'Higgins y Región del Maule..... | 12 |
| Figura 3.2.2 Zona de estudio, Región del Bío Bío..... | 13 |
| Figura 4.1 Comparación de medias IA-1 y IA-2..... | 21 |

INDICE DE CUADROS

| | |
|--|----|
| Cuadro 4.1 Tecnologías adoptadas por los agricultores, con sus respectivos porcentajes de adopción..... | 19 |
| Cuadro 4.2 Creación de índices..... | 21 |
| Cuadro 4.3 Grupos que conforman clúster 1 (IA-1)..... | 22 |
| Cuadro 4.4 Grupos que conforman clúster 2 (IA-2)..... | 22 |
| Cuadro 4.5 Diferencias entre Grupo Rezagados de ambos clúster..... | 23 |
| Cuadro 4.6 Variables de la calidad de la asesoría técnica SAT..... | 24 |
| Cuadro 4.7 Estadísticas descriptivas en relación a grupos de adopción con calidad de asesoría, para clúster 1..... | 26 |
| Cuadro 4.8 Estadísticas descriptivas en relación a grupos de adopción con calidad de asesoría, para clúster 2..... | 30 |