
**MÉTODOS DE DIAGNÓSTICO PARA LESIONES DE CARIES RADICULAR.
REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA**

**CAMILA CONSTANZA CID NÚÑEZ
LIDIA SOFÍA CONTRERAS JARA
ODONTÓLOGO**

RESUMEN

La caries radicular es un desafío en odontología, pues su prevalencia ha ido en aumento en los últimos años a nivel global. Para diagnosticarla se han propuesto distintos métodos, sin embargo, no es claro cuáles han sido validados científicamente para el uso clínico, ni existen estudios que hayan revisado la literatura al respecto. Por lo anterior, esta revisión tiene como objetivo verificar la validez científica de los métodos diagnósticos reportados para lesiones de caries radicular e identificar aquellos que muestren mejor especificidad y sensibilidad, además de reconocer aquellos que posean la mayor reproducibilidad tanto intra como interexaminador. Esta revisión se registró en PROSPERO, siguiendo los criterios PRISMA. Las bases de datos examinadas fueron Medline, Elsevier y Web of Science. Se utilizaron criterios de búsqueda predefinidos basados en la pregunta PICO. La selección de artículos y la extracción de datos se realizó de forma independiente por dos investigadoras. La búsqueda estandarizada arrojó 1242 artículos de los cuales 82 se revisaron a texto completo. Finalmente se incluyeron 16 estudios observacionales, 14 de corte transversal y 2 de cohorte. Los estudios seleccionados mostraron un riesgo de sesgo moderado. A partir de los resultados se concluye que existen instrumentos para la detección de lesiones de caries radicular debidamente validados en la literatura, destacando el método visual-táctil y el de fluorescencia láser. El primero otorga una excelente confiabilidad sin necesidad de equipamiento especial. Respecto de otros métodos con tecnología digital, se sugiere generar evidencia a partir de estudios clínicos, para poder recomendar su uso clínico.

ABSTRACT

Root caries is a challenge in dentistry, as its prevalence has been increasing in recent years globally. Different methods have been proposed to diagnose these lesions. However, it is not clear which ones have been scientifically validated for clinical use, nor are there studies that have reviewed the literature in this regard. Therefore, this review aims to verify the scientific validity of the diagnostic methods reported for root caries lesions and to identify those that show the best specificity and sensitivity, in addition to recognizing those that have the highest intra- and inter-examiner reproducibility. This review was registered in PROSPERO, following the PRISMA criteria. The databases examined were Medline, Elsevier, and Web of Science. Predefined search criteria based on the P.I.C.O question were used. Article selection and data extraction was carried out independently by two researchers. The standardized search yielded 1,242 articles, of which 82 were reviewed in full text. Finally, 16 observational studies were included, 14 cross-sectional and 2 cohort. The selected studies showed a moderate risk of bias. From the results, it is concluded that there are instruments for the detection of root caries lesions duly validated in the literature, highlighting the visuotactile method and the laser fluorescence method. The former provides excellent reliability without the need for special equipment. Regarding other methods with digital technology, it is suggested to generate evidence from clinical studies, in order to recommend their clinical use.