
**REEMPLAZO DE CORONAS METAL-CERÁMICA POR CERÁMICAS LIBRES
DE METAL. REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA**

**THALÍA BETSABÉ QUEZADA ROJAS
TERESA CRISTINA ROJAS GAMBOA
ODONTÓLOGO**

RESUMEN

La opción rehabilitadora clásica para restaurar dientes que han sufrido pérdida estructural son las coronas dentales, las que restituyen la función del diente, devolviendo su anatomía y estructura. Por esto, los materiales utilizados para fabricar estas prótesis fijas deben otorgar propiedades biomecánicas que garanticen su éxito clínico y supervivencia. Actualmente, gran parte de los tratamientos rehabilitadores realizados en odontología son en base a restauraciones estéticas libres de metal, sin embargo, las restauraciones metal-cerámica (MC) siguen siendo el *gold standard*. Es por ello que la presente RSL busca determinar si las propiedades biomecánicas evaluadas *in vitro* de las coronas libres de metal son comparables con las coronas MC, posibilitando una indicación con fundamentos y la selección apropiada según el caso. Se examinaron tres bases de datos: PubMed, Scopus y Web of Science, utilizando criterios de búsqueda predefinidos: **P**: Estudios *in vitro* que evaluaron coronas como restauración, **I**: Estudios donde la intervención fueran coronas **cerámicas libres de metal** realizadas con distintos materiales cerámicos, **C**: Coronas **metal-cerámica** y **O**: **propiedades biomecánicas**. Realizamos la selección de artículos y la extracción de datos en duplicado e independientemente. El proceso fue predefinido y piloteado por lineamientos PRISMA. Según la evidencia *in vitro*, encontramos que los sistemas cerámicos libres de metal mostraron propiedades biomecánicas comparables a los sistemas MC, por lo tanto, las coronas MC sí son comparables con las coronas cerámicas libres de metal, para que sean utilizados, ya sea como núcleo, revestimiento o coronas monolíticas en dientes anteriores y posteriores.

ABSTRACT

The classic option to restore teeth that have suffered great structural loss are dental crowns, which restore the tooth's function along with its anatomy and structure. For this, materials used to fabricate these prostheses must provide biomechanical properties to ensure clinical success and their survival. Currently, a large number of the rehabilitation treatments performed in dentistry consist of metal-free aesthetic restorations; however, metal-ceramic restorations (MC) are still the *gold standard*. Thus, our SR will determine whether the biomechanical properties of metal-free crowns—which have been evaluated in vitro—are comparable to the MC crowns, allowing a well-founded choice and an appropriate selection according to each clinical case. Three databases were examined: PubMed, Scopus, and Web of Science, using predefined search criteria; **P**: In vitro studies that assessed crowns as dental restoration, **I**: Studies where the procedure involved **free-metal ceramic crowns** made of different ceramic materials, **C**: **Metal-ceramic crowns**, and **O**: **biomechanical properties**. We made the selection of the articles and the data extraction independently. The process was predefined and directed in accordance with PRISMA guidelines. In agreement with the in vitro evidence, we found that metal-free ceramic systems showed biomechanical properties which are comparable to the MC systems, and therefore, MC crowns are comparable with metal-free ceramic crowns used as core, coating or monolithic crowns in anterior and posterior teeth.