



Facultad de Ciencias de la Educación Instituto de  
Investigación y Desarrollo Educacional  
Programa de Magíster en Educación Basada en Competencias

**PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN  
CONTEXTO DE PANDEMIA DIRIGIDO A PROFESORES  
DE PRIMER CICLO BÁSICO**

Trabajo de Graduación para la obtención  
del Grado Académico de Magíster en Educación Basada en Competencias

**Estudiante:**  
Ana Contreras Ruiz  
**Profesor Patrocinante:**  
Dra. Myriam Díaz Yáñez

Talca, Junio 2021

## CONSTANCIA

La Dirección del Sistema de Bibliotecas a través de su unidad de procesos técnicos certifica que el autor del siguiente trabajo de titulación ha firmado su autorización para la reproducción en forma total o parcial e ilimitada del mismo.



Talca, 2022

Facultad de Ciencias de la Educación Instituto de  
Investigación y Desarrollo Educativo  
Programa de Magíster en Educación Basada en Competencias

**PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA, EN  
CONTEXTO DE PANDEMIA, DIRIGIDO A PROFESORES  
DE PRIMER CICLO BÁSICO**

Trabajo de Graduación para la obtención  
del Grado Académico de Magíster en Educación Basada en Competencias

**Estudiante:**  
Ana Contreras Ruiz

**Profesor Patrocinante:**  
Dra. Myriam Díaz Yáñez

Talca, Junio 2021

Tabla de contenido	
<b>DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS</b> .....	5
<b>RESUMEN</b> .....	6
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	7
<b>Capítulo I: PROBLEMATIZACIÓN Y OBJETIVOS</b> .....	9
<b>1.1 Exposición General del Trabajo</b> .....	9
<b>1.2 Contextualización y Delimitación del Trabajo</b> .....	11
<b>1.3. Preguntas y/o Hipótesis que guían el Estudio</b> .....	11
<b>1.4. Objetivos del Estudio</b> .....	11
<b>Capítulo II: REVISIÓN DE LA LITERATURA</b> .....	12
<b>2.1. Conceptualización e importancia de la evaluación formativa</b> .....	12
<b>2.1.1. Funciones de la evaluación formativa.</b> .....	15
<b>2.1.2. Implicancias de la evaluación formativa en el aprendizaje.</b> .....	16
<b>2.2. Marco contextual Nacional respecto a evaluación formativa</b> .....	17
<b>2.3. Marco para la Buena Enseñanza</b> .....	23
<b>2.4 Estrategias de evaluación formativa</b> .....	24
<b>2.4. 1. Estrategias de evaluación formativa sugeridas por el Ministerio de Educación en contexto de pandemia</b> .....	25
<b>2.5. Factores influyentes en la aplicación de la evaluación formativa</b> .....	26
<b>Capítulo III: MARCO METODOLÓGICO</b> .....	28
<b>3.1 Marco contextual de la investigación</b> .....	28
<b>3.2 Relación problema, objetivos y la opción metodológica</b> .....	28
<b>3.3 Definición del tipo y diseño de la investigación</b> .....	28
<b>3.4 Descripción de la población y muestra.</b> .....	30
<b>3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	30
<b>3.6 Fases de validación y confiabilidad</b> .....	31
<b>3.7 Condición ética que asegura confiabilidad de los datos</b> .....	31
<b>Capítulo IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS</b> .....	32
<b>4.1 Análisis de los resultados obtenidos y relaciones de los resultados con la literatura</b> .....	32
<b>4.2 Instrumentos sugeridos por la investigadora</b> .....	50
<b>Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	55
<b>5.1 Resultados vinculados a los objetivos propuestos</b> .....	55
<b>5.2 Preguntas de investigación resueltas</b> .....	56
<b>5.3 Limitaciones del estudio</b> .....	57
<b>5.4 Propuesta o aporte al campo o disciplina de estudio</b> .....	57

<b>5.5 Sugerencias para estudios posteriores.....</b>	<b>57</b>
<b>FUENTES BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>59</b>
<b>FUENTES INFORMÁTICAS.....</b>	<b>61</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>63</b>
<b>Anexo N° 1: Entrevista semiestructurada.....</b>	<b>63</b>
<b>Anexo N° 2: Carta y validación de expertos. ....</b>	<b>64</b>
<b>Anexo N° 3: Carta consentimiento informado.....</b>	<b>67</b>

### **INDICE DE ILUSTRACIONES**

<b>Ilustración 1: Estudios sobre E. F presentado por MINEDUC.....</b>	<b>17</b>
<b>Ilustración 2: Proceso educativo.....</b>	<b>19</b>
<b>Ilustración 3: Preguntas claves, ciclo de evaluación formativa .....</b>	<b>20</b>
<b>Ilustración 4: Ciclo del proceso de enseñanza aprendizaje .....</b>	<b>23</b>

### **INDICE DE TABLAS**

<b>Tabla 1: Propuestas de estrategias de E.F en contexto de pandemia .....</b>	<b>52</b>
--	-----------

### **INDICE DE ESQUEMAS**

<b>Esquema de pregunta 1.....</b>	<b>32</b>
<b>Esquema de pregunta 2.....</b>	<b>34</b>
<b>Esquema de pregunta 3.....</b>	<b>36</b>
<b>Esquema de pregunta 4.....</b>	<b>39</b>
<b>Esquema de pregunta 5.....</b>	<b>41</b>
<b>Esquema de pregunta 6.....</b>	<b>44</b>
<b>Esquema de pregunta 7.....</b>	<b>46</b>
<b>Esquema de pregunta 8.....</b>	<b>48</b>

## **DEDICATORIA Y AGRADECIMIENTOS**

En este caminar de aprendizaje me he orientado hacia la vertiginosidad de la educación; redireccionando continuamente mi quehacer pedagógico y buscando llenar las necesidades y requerimientos de los educandos. En este camino lleno de matices y retos, se encuentra el Magíster de Educación Basado en Competencias. Desafío que me ha servido para reafirmar mi decisión en la docencia y darme cuenta de lo vital que significa el auto perfeccionamiento y redescubrir y nutrir a diario mi vocación hacia la pedagogía. Así pues, esto trajo consigo desveladas noches, viajes continuos, disminución de tiempo familiar y cansancio. Dando resultado a mi desarrollo tanto personal como profesional, enriqueciendo mi experiencia y mi desarrollo en la búsqueda del despliegue de mis propias competencias educacionales. Desafío que he logrado realizar gracias a las personas maravillosas que me acompañan. A mi mamá, quien fue la primera persona en conocer mis ganas de estudiar, quién me alentó y ofreció colaboración en el cuidado de mis niños. A mi compañero de vida, quién tiene una paciencia enorme para comprender y apoyar mis desafíos personales y profesionales. A mis niños que, a su corta edad, entienden que la mamá también estudia al igual que ellos y respetan mis momentos de trabajo, aunque con interminables interrupciones. Así son los niños; energéticos, alegres, activo y requieren de cuidados... y quienes mejor que sus tatas paternos, que acompañaron a sus nietos para que su madre trabajara con tranquilidad. Gracias a mi familia por el tiempo, empatía, entendimiento y paciencia. Por comprender mi cansancio, malhumor y falta de paciencia. Por impulsar y apoyarme en este proceso de ser esposa, madre, profesora, hija y hermana. Agradecida enormemente de que me ayudaran y que ahora que sean parte de este desafío cumplido.

Los amo hoy y siempre, Anita.

## **RESUMEN**

El presente trabajo de graduación recolecta información sobre de la necesidad que presentan los docentes con respecto a la evaluación formativa durante la crisis sanitaria. El objetivo era diseñar una propuesta de estrategias evaluativas formativas en contexto de pandemia, dirigido a profesores de primer ciclo del colegio Leonardo da Vinci de la ciudad de San Javier, Región del Maule.

La investigación es de carácter cualitativa, considerando que la recopilación de datos no numéricos. Para ello, se realizó una revisión bibliográfica para sustentar el estudio y para elaborar un entrevista semiestructurada, de tal forma de tener un levantamiento de información y validación del instrumento aplicado. Una vez realizada la recolección de la información se hizo un análisis de su contenido.

Dentro de los resultados obtenidos, cabe mencionar que existen dificultades que afectan la implementación de la evaluación formativa en el contexto de pandemia, asociada a diversos factores: conectividad, innovación en evaluación formativa, contención socioemocional, dominio de instrumentos de E.F, confusión conceptual, responsabilidad profesional, ausencia de capacitación docente y trabajo colaborativo.

## INTRODUCCIÓN

La investigación buscará potenciar el rol del docente en la utilización, manejo y empleo de estrategias que favorezcan el proceso de enseñanza aprendizaje, para conocer las fortalezas y debilidades del estudiante, pero sobre todo, para accionar los mecanismos de mejoramiento. La nueva cultura evaluadora, debe manifestarse con hechos significativos que demuestren que ya se ha superado la vieja concepción de que evaluar es someter a los y las estudiantes cada cierto tiempo a un examen uniforme solo para adjudicarles una nota que da cuenta del nivel alcanzado. La nueva cultura evaluadora, basada en un enfoque sistémico, necesita una actitud de observación, de recogida de datos y análisis, que permitan al docente percibir lo antes posible las capacidades de los y las estudiantes y sus probables disfunciones en el proceso de aprendizaje. Para así adoptar las decisiones pertinentes de forma personalizada, según las necesidades y estilos de aprendizaje de estos.

Del mismo modo Barriga, F. y Hernández (2010) plantean:

En la actualidad, casi todos los que participan en promover cambios en la educación reconocen la necesidad de impulsar simultáneamente cambios profundos en la evaluación educativa. Se reconoce que si las prácticas de evaluación no se modifican, los supuestos cambios pedagógicos en la enseñanza no tendrán ninguna repercusión ni en el sistema educativo ni en el alumnado (pp. 350-351).

Por consiguiente esta investigación se orienta a “Diseñar una propuesta de formación continua en estrategias evaluativas formativas en contexto de pandemia”, que servirá para diagnosticar necesidades, clasificar opiniones de los agentes de aprendizaje, analizar la importancia y proponer estrategias para abordar la evaluación formativa. Este estudio busca el beneficio de todos los agentes y actores que participan en el proceso de enseñanza aprendizaje, tanto de docentes, estudiantes e institución educativa, en post de un mejoramiento continuo. La investigación se realizará en un colegio ubicado en la comuna de San Javier, establecimiento particular subvencionado, laico, inclusivo, de formación integral y humana, incluyendo postulados del artista italiano Leonardo da Vinci.



Este estudio se desarrollará en tres objetivos específicos contruidos dentro de seis capítulos. En el primer capítulo, comenzaremos con la problematización de la dinámica a trabajar y a partir de ello la construcción del objetivo general y específicos, que guiarán la investigación. En este orden, el segundo capítulo aborda el lineamiento teórico, obtenido de las fuentes estudiadas a partir de la conceptualización de evaluación formativa, funciones e implicancias en el proceso de aprendizaje, desde una visión contextual nacional según estrategias de evaluación formativa, contextualizado la crisis sanitaria producto de la pandemia por COVID-19. El tercer capítulo, corresponde a los cimientos metodológicos, en donde se indagará sobre la investigación cualitativa y fuentes utilizadas para la recopilación de la información ejecutada con el método científico para la recolección de datos, utilizando testimonios basados en entrevistas a docentes de primer ciclo básico, de tal forma de tener un levantamiento de información y validación del instrumento aplicado. Se menciona el universo y la selección de la muestra, como también las técnicas de procesamiento y análisis de datos. En el cuarto capítulo se analizan e interpretan los datos, categorías semánticas y de constructo, que permitirán en el quinto capítulo, concluir con los principales hallazgos, vinculación con los objetivos propuestos, responder a las interrogantes de investigación, limitaciones del estudio, aportaciones y recomendaciones al campo de estudio. Esbozando una propuesta basada en estrategias orientadas a la evaluación formativa en contexto de pandemia para los profesores de primer ciclo.

## Capítulo I: PROBLEMATIZACIÓN Y OBJETIVOS

### 1.1 Exposición General del Trabajo

En la actualidad los docentes se ven enfrentados a estudiantes activos, creativos, pensadores críticos y seres flexibles al cambio. Es por ello que deben presentar una diversificación en estrategias evaluativas, realizando un monitoreo y acompañamiento para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes y que estos se vean reflejados al momento de su evaluación.

Se deja en evidencia que el problema de la evaluación es muy frecuente desde una mirada docente, por cuanto, ellos perciben que la evaluación no ha sido bien utilizada, a causa de que se direcciona hacia el resultado, siendo el fin el producto final, ignorando el proceso de aprendizaje, a través del cual se realiza el seguimiento, acompañamiento y *feedback* de los aprendizajes entre estudiantes y docentes. “La evaluación formativa nos facilita la tarea de identificar problemas, mostrar alternativas, detectar los obstáculos para superarlos, en definitiva, perfeccionar el proceso educativo” (Rosales, 2014, citado en Pasek de Pinto y Mejía, 2017, p. 180).

En la actualidad, frente a la situación país por la pandemia de COVID-19, el sistema educativo ha debido resignificar su proceso de enseñanza aprendizaje, demandando requerimientos de nuevas habilidades y conocimientos para enfrentar la educación a distancia. Sin duda, la crisis sanitaria frente a la cual Chile decretó la suspensión de clases presenciales de establecimientos educacionales desde 15 de marzo del 2020, alterando la cotidianidad de cerca de 3.574.435 de párvulos y estudiantes, distribuidos en 15.149 establecimientos de educación parvularia, básica y media, ha obligado a pensar nuevas formas de enseñar y de aprender, y a su vez, dar continuidad a los procesos educativos de todos los estudiantes. Este desafío ha posicionado a los docentes en una situación de gran dificultad para lograr dar cumplimiento a la priorización curricular y a la evaluación formativa, por asignatura y para los distintos niveles, para luego continuar con la totalidad de OA de las Bases Curriculares vigentes (MINEDUC, 2020 b).

Este nuevo escenario pedagógico, ha establecido dar mayor importancia a un tipo de evaluación formativa. No obstante, ya existían previamente instrucciones ministeriales con el decreto 67/2018 que nos orientaba sobre el uso formativo de la evaluación.

En consecuencia a la situación sanitaria nacional del año 2020, el Mineduc le dio importancia al decreto, enfocándose en principios claves de este como la claridad del proceso de aprendizaje y el logro de los aprendizajes, fortaleciendo el proceso de enseñanza aprendizaje por medio de la retroalimentación, motivando a los estudiantes a integrar la evaluación formativa sumativa al proceso enseñanza aprendizaje, dando la oportunidad para que todos los estudiantes aprendan, utilizando diversas formas de evaluar; según las características, ritmos y necesidades de los estudiantes, procurando evitar la repitencia escolar a las orientaciones y recomendaciones de evaluación, calificación y promoción del año escolar 2020 y a la priorización curricular orientada a los docentes en los objetivos de aprendizaje a trabajar durante ese año (MINEDUC, 2020<sup>a</sup>).

Sumado a lo anterior, la instrucción ministerial propuso intervenciones pedagógicas sincrónicas y asincrónicas para lograr el acceso de todos los estudiantes a la educación. Sin embargo, este desafío pedagógico no ha estado exento de problemas para llevarlo a la práctica. No solamente por eventuales problemas de conexión de los estudiantes y sus apoderados, sino que ampliando a su vez el rango de acción del quehacer docente.

Desde el punto de vista de la docencia en este nuevo escenario vertiginosamente cambiante, nacen una serie de interrogantes sobre las nuevas competencias docentes que deben desarrollar frente al proceso de aprendizaje en una realidad de trabajo remoto. Esto ha significado una resignificación de los ambientes de aprendizaje, constituyendo otro mundo de aprendizaje para estudiantes, padres y/o apoderados, y en forma muy especial para los docentes. Dentro de este nuevo mundo de aprendizaje, nos hemos dado cuenta que lo más complejo es evaluar en forma remota, instalando de esa forma un nuevo desafío hacia la labor docente. Creando una nueva necesidad de implementar sistemas evaluativos de calidad para este nuevo aprendizaje virtual. No obstante, la ley nos proporciona los elementos técnicos para la elección de modalidad según la diversidad de los estudiantes, pareciera ser que la evaluación formativa resulta ser poco conocida y trabajada, ya que se da énfasis a la evaluación como producto final, sin observar el proceso por el cual el estudiante llega a ese producto, dejando de lado elementos importantes como la activación de conocimientos previos, el aprendizaje del error, la autoevaluación, la evaluación de pares, retroalimentación y metacognición.

Todo proceso de aprendizaje contempla la inclusión de procesos evaluativos desde el diseño curricular de programas. No obstante, ello indica que la evaluación formativa no es uno de los elementos citados. Según Boud (2010):

“La evaluación consiste en hacer juicios sobre cómo los trabajos de los estudiantes alcanzan los estándares apropiados. Profesores, evaluadores y examinadores han estado tradicionalmente cargados con esa responsabilidad. Sin embargo, los propios estudiantes necesitan desarrollar la capacidad de hacer juicios sobre su propio trabajo y sobre el de otros, con el objetivo de llegar a ser aprendices profesionales y seguir aprendiendo de manera continua” (Citada en Brown, Sally 2015, p.7).

## **1.2 Contextualización y Delimitación del Trabajo**

Esta investigación se realizará en Chile, en la región del Maule, específicamente en la ciudad de San Javier. El establecimiento en cuestión será el Colegio Leonardo Da Vinci, en profesores de primer ciclo de enseñanza básica.

## **1.3. Preguntas y/o Hipótesis que guían el Estudio**

Frente a las variables antes mencionadas, surgen una serie de interrogantes:

- ¿Cuáles son las necesidades que presentan los docentes con respecto a la evaluación formativa?
- ¿Qué saben los docentes sobre la evaluación formativa?
- ¿Qué estrategias utilizan los docentes para motivar, monitorear y regular el aprendizaje de los estudiantes?

## **1.4. Objetivos del Estudio**

### **Objetivo General**

Diseñar una propuesta de estrategias evaluativas formativas en contexto de pandemia, dirigido a profesores de primer ciclo del colegio Leonardo da Vinci de la ciudad de San Javier, región del Maule.

### **Objetivos Específicos**

- Identificar las necesidades de docentes con respecto a la evaluación formativa en contexto de pandemia.
- Clasificar en categorías las necesidades de docentes con respecta a la evaluación formativa.
- Analizar diversos instrumentos que pueden ser utilizados para una propuesta evaluativa formativa.

## **Capítulo II: REVISIÓN DE LA LITERATURA**

### **2.1. Conceptualización e importancia de la evaluación formativa.**

Desde hace algún tiempo, la evaluación formativa se ha podido incorporar y abrir camino en el área educacional, dando gran realce al proceso de enseñanza aprendizaje, existiendo múltiples definiciones:

Popham (2011) define así la evaluación formativa:

Es un proceso planificado en el que las evidencias suscitadas por la evaluación respecto del estado de los estudiantes es utilizado por los profesores para ajustar durante la marcha sus procedimientos de instrucción o por los estudiantes para ajustar sus actuales estrategias de aprendizaje (p.270).

Moreno (2014) considera que la evaluación formativa:

Es un término que fue introducido el año 1967 por M. Scriven para referirse a los procedimientos utilizados por los profesores con la finalidad de adaptar su proceso didáctico a los progresos y necesidades de aprendizaje observados en sus alumnos.

Es la que se realiza durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje para localizar las deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlas, esto es, introducir sobre la marcha rectificaciones que hubiera lugar en el proyecto educativo y tomar las decisiones pertinentes y adecuadas para optimizar el proceso de logro del éxito por el alumno.

Para entender mejor la evaluación formativa, Hamodi, Pastor & Pastor (2015) quien asemejan el proceso de evaluación formativa con la elaboración de un plato en un restaurante.

El cocinero quiere que sus comensales se alimenten, pero principalmente que disfruten con su menú, lo saboreen y lo degusten con placer; de la misma manera, el profesor pretende que el alumnado apruebe, pero sobre todo que aprenda, interiorice y desarrolle a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje las competencias que le serán necesarias en su futura práctica profesional. Para ello, durante el tiempo en el que está cocinando, el cocinero va probando la comida y corrigiendo los ingredientes, esforzándose para que finalmente el plato elaborado quede bien y guste a los comensales. Todo este proceso está basado en una evaluación formativa. De igual forma, el docente trabaja duro para que el alumnado pueda corregir sus errores, regularlos y reorientar sus aprendizajes de la manera más fructífera. A diferencia de lo anterior, cuando los comensales prueban la comida podríamos asemejarlo con la evaluación sumativa y final (p. 150).

Mientras que, Castillo y Cabrerizo plantean que la Evaluación formativa, “es la evaluación que sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos, de cara a conseguir los objetivos previstos y las competencias básicas establecidas” (2010, p. 37). Asimismo “La evaluación formativa nos facilita la tarea de identificar problemas, mostrar alternativas, detectar los obstáculos para superarlos, en definitiva, perfeccionar el proceso educativo” (Rosales, 2014, citado en Pasek de Pinto y Mejía, 2017, p. 180).

No obstante, Förster (2018) manifiesta que la evaluación formativa, es evaluación **del y para** el aprendizaje, relacionando la retroalimentación efectiva y la evaluación sumativa, tanto como para negociar tensiones y demandas cada vez más complejas presentes en la actualidad.

Earl (2013) reafirma el concepto de la evaluación para el aprendizaje.

Es la que se realiza durante el proceso de aprendizaje y no al final de este, es decir, en el momento en que se pueden tomar decisiones educativas para ajustar la enseñanza de acuerdo a las necesidades de los alumnos y realimentarlos durante su proceso de aprendizaje (Citado en Sánchez y Martínez, 2020, p.42).

Finalmente sin perder el norte del aprendizaje. Siendo el propósito avanzar en el aprendizaje, desde donde se encuentre en ese momento hacia las metas propuestas (Heritage, 2017)

Por tanto, desde nuestra perspectiva la evaluación formativa es un proceso flexible, cíclico y continuo. Que se encuentra en constante cambio, análisis, seguimiento y reflexión, de los avances y necesidades que presentan tanto los docentes como estudiantes en el proceso de aprendizaje. Por consiguiente, la evaluación formativa es un término usado para describir un tipo de evaluación donde el foco es informar el aprendizaje, más que medirlo o resumirlo (Heritage, 2017)

Por lo tanto, en acuerdo con lo que plantea Castillo y Cabrerizo la evaluación formativa “sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos” (2010, p.37). La permanente retroalimentación entre los agentes del aprendizaje, contribuye a la toma de decisiones en cuanto a la reorganización de estrategias para el abordaje de los aprendizajes.

La retroalimentación busca que el alumno se dé cuenta de la discrepancia que hay entre lo que comprendió y lo que debió haber comprendido, o cómo se ha desempeñado para cumplir con el objetivo de aprendizaje de cada actividad. Dicho de otra manera, que vea la diferencia entre la actividad que entregó y la que debió haber sido entregada, o rectificar el proceso que llevó a cabo con el que debió haber realizado para cumplir con el objetivo o competencia de aprendizaje (Hattie y Timperley, 2007, citado en Lozano y Tamez 2014, p.201).

Sumado a esto, los docentes en este proceso también mientras observan a los estudiantes, ellos mismos pasan por un proceso de introspección en el cual el profesor se da cuenta de eventuales problemas de metodología en la entrega de ciertos temas, elección correcta o incorrecta de evaluaciones e incluso tiende a repensar la forma en que está entregando la retroalimentación. Considerando la retroalimentación un factor clave, como lo manifiesta Förster (2018), para enfrentar los requerimientos del vigente sistema escolar. Considerando a esta autora en este tiempo de pandemia, los requerimientos deben cumplirse por normativa ministerial pero no está la certeza con respecto de la calidad de los aprendizajes según este formato.

### **2.1.1. Funciones de la evaluación formativa.**

En los últimos años se ha evidenciado el poco impacto de la educación tradicional, basados en la repetición y poco involucramiento del estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje. Esto sirvió para que la educación diera un giro al proceso educativo, posesionando al estudiante como actor principal y ubicado en el centro, construyendo su propio aprendizaje. Tradición que ha cambiado, dejando al alumnado con mayor importancia, situándolo en el centro del aprendizaje (Biggs, 2006). Por consiguiente, los docentes tuvieron que innovar en la incorporación de una serie de estrategias y actividades para obtener logros significativos en sus estudiantes, abriendo camino a la evaluación formativa. Sin duda, la diversidad es un factor fundamental, posesionándose como una causa para la toma de decisiones por parte del docente, considerando la realidad de cada uno de los estudiantes.

Esto lo reafirma, Castillo y Cabrerizo (2010):

La evaluación formativa permite obtener información de todos los elementos que configuran el desarrollo del proceso educativo de todos y cada uno de los alumnos a lo largo del curso, y permite reorientar, modificar, regular, reforzar, comprobar, etc., los aprendizajes, dependiendo de cada caso particular (p. 37).

Por otra parte, la evaluación formativa tiene ciertas funciones que enriquecen el proceso de enseñanza aprendizaje.

Fasce, E. (2009, p. 8) plantea 5 funciones claves de la evaluación formativa como,

- Diagnosticar debilidades.
- Entregar retroalimentación.
- Generar motivación autónoma.
- Favorecer el diálogo entre docente y estudiante.
- Estimular la autoevaluación y Ayudar a desarrollar habilidades de estudio independiente.



A su vez, Brown (2014), plantea una gama de funciones, hacia aproximaciones diversas que maximicen el impacto de la “buena” evaluación, como

- Proporcionar a los estudiantes oportunidades para conocer como lo está haciendo;
- Darles una orientación formativa en la resolución de errores mientras que tienen todavía tiempo de mejorar la situación
- Capacitar a los estudiantes para obtener una medida de su rendimiento
- Ayudarles a consolidar su aprendizaje;
- Motivar a los estudiantes para que se impliquen más con su aprendizaje;
- Proporcionarles oportunidades para relacionar teoría y práctica;
- Ayudar a los estudiantes a hacer decisiones sensatas sobre alternativas y direcciones del estudio futuro;
- Proporcionar oportunidades a los estudiantes para que demuestren su empleabilidad;
- Dar a los profesores feedback sobre su propia eficacia como tutores (Citado en Brown, 2015).

### **2.1.2. Implicancias de la evaluación formativa en el aprendizaje.**

Los docentes tienden a pensar y hablar de las prácticas educativas asociándola a estrategias que implementan en el aula. Pero sin duda, los docentes debiesen apreciar el rol fundamental que cumple la evaluación formativa en el proceso de enseñanza aprendizaje (Tanquer, 2015).

Fasce, E. (2009, p. 8-9) plantea que la evaluación formativa permite al estudiante:

- Identificar vacíos del conocimiento o dificultades en las habilidades clínicas.
- Comprometerse con el proceso de aprendizaje.
- Desarrollar habilidades de estudio independiente.
- Clarificar metas educacionales.
- Identificar sus dificultades en el aprendizaje.
- Generar motivación autónoma.
- Alcanzar aprendizaje profundo.

A su vez, la E.F trae consigo la optimación de los tiempos en el aprendizaje, la motivación de los estudiantes por seguir aprendiendo y obteniendo aprendizajes significativos que se mantienen a través del tiempo y esto se refleja en evaluaciones sumativas, en donde el tiempo, la motivación y la ganancia de aprendizajes, son ciertos beneficios de la EF que se pueden visualizar en la **ilustración 1:**

**Ilustración 1:** Estudios sobre E. F. presentado por MINEDUC



Fuente: Orientaciones para directivos (2018).

## 2.2. Marco contextual Nacional respecto a evaluación formativa.

En la actualidad, el sistema educativo ha estado en permanentes transformaciones, tanto políticas como institucionales. La reforma educacional busca entregar a todas y todos los estudiantes, una educación de calidad de acuerdo con lineamientos curriculares y evaluativos aprobados por el Consejo Nacional de Educación. El decreto N° 67, tomó mayor relevancia por la situación sanitaria nacional este año 2020, sustentando sus principios en las orientaciones y recomendaciones de evaluación calificación y promoción del año escolar 2020, en los niveles de 1° básico a 4° de enseñanza media, tanto en humanista, técnico profesional y artística. En donde se enfoca en principios claves del decreto, como la claridad del proceso de aprendizaje tanto en lo que se espera que aprendan y en cuanto a las evidencias del logro de los aprendizajes, fortaleciendo el proceso de enseñanza aprendizaje por medio de la retroalimentación en cada proceso evaluativo, motivar a los estudiantes e integrar la evaluación formativa sumativa al proceso enseñanza aprendizaje. Dando la oportunidad que todos los estudiantes aprendan, utilizando diversas formas de evaluar según las características, ritmos y necesidades de los estudiantes, procurando evitar la repitencia escolar (MINEDUC, 2020<sup>a</sup>).

Hoy por tal, debido a la pandemia que afecta a nivel mundial, MINEDUC tuvo que trabajar bajo la marcha enfrentándose a una nueva realidad de educación, como es a distancia. Es a ello, que crearon nuevos criterios de evaluación, calificación y promoción de estudiantes de 1° básico a 4° año medio. Dichos criterios respaldados principalmente en el art. 3 de la LGE, sobre el derecho de la educación y la libertad de enseñanza. Considerando principios básicos como la flexibilidad, permitiendo adecuar según diversidad; tomando mayor importancia en la realidad que estamos viviendo (MINEDUC, 2020).

De modo que las calificaciones deberán ajustarse sustentado en argumentos pedagógicos, de acuerdo al proceso de solidez de aprendizaje y tomando en consideración el tiempo de clases presenciales para la calificación y promoción. Una vez definida la cantidad de calificaciones y ponderaciones debe ser comunicada a toda la comunidad educativa. De tal modo que el establecimiento debe intentar, por todos los medios, contactar a sus estudiantes para que realicen las actividades de aprendizaje, para evitar la repitencia escolar. (MINEDUC, 2020 e).

Al presente, el Ministerio de Educación busca orientar su enfoque en la inclusión y diversificación de estrategias, según las necesidades de los estudiantes. Dado la presencia de la diversidad, la evaluación formativa resulta ser un factor fundamental que facilita la obtención de logro de aprendizajes de todas y todos los estudiantes. Tomando gran realce el decreto 67 que fue promulgado el año 2018, surgiendo de la necesidad de mejorar el sistema evaluativo en aquel entonces vigente y en la búsqueda de una mejora continua en post de desarrollar en estudiantes y docentes un despliegue de contenidos y habilidades en contexto del marco curricular.

Esto lo plantea Ministerio de educación [Mineduc], 2019. En el decreto 67, plantea:

Artículo 4°.- El proceso de evaluación, como parte intrínseca de la enseñanza, podrá usarse formativa o sumativamente. Tendrá un uso formativo en la medida que se integra a la enseñanza para monitorear y acompañar el aprendizaje de los alumnos, es decir, cuando la evidencia del desempeño de éstos, se obtiene, interpreta y usa por profesionales de la educación y por los alumnos para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación sumativa, tiene por objeto certificar, generalmente mediante una calificación, los aprendizajes logrados por los alumnos.

El decreto N°67/2019 se centra en el uso pedagógico de la evaluación y posiciona la evaluación formativa y la retroalimentación como factores clave para mejorar y acelerar los aprendizajes.

Mineduc (2019) en el decreto 67, plantea:

b) Evaluación: Conjunto de acciones lideradas por los profesionales de la educación para que tanto ellos como los alumnos puedan obtener e interpretar la información sobre el aprendizaje, con el objeto de adoptar decisiones que permitan promover el progreso del aprendizaje y retroalimentar los procesos de enseñanza.

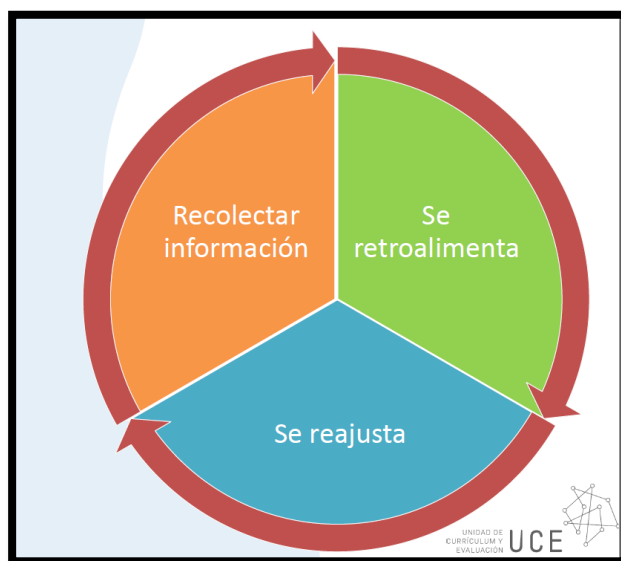
Es por ello que el Ministerio de Educaciones ha presentado orientaciones sobre evaluación formativa, tanto para docentes como directivos, proporcionando fundamentos teóricos y estrategias para el logro del aprendizaje de todas y todos los estudiantes de Chile.

Sobre la evaluación formativa, se entiende que las prácticas que se realizan en un aula son formativas cuando la evidencia del desempeño de los y las estudiantes se obtiene, interpreta y usa por parte de docentes y estudiantes para tomar decisiones acerca de los siguientes pasos en el proceso de enseñanza-aprendizaje, decisiones que probablemente serán mejores, o mejor fundadas, que las que se habrían tomado en ausencia de dicha evidencia. (Black & William, 2009, citado en Ministerio de Educación, [MINEDUC], 2017<sup>a</sup>).

Por consiguiente, la evaluación formativa como un proceso continuo, estableciendo metas, evaluando los niveles de comprensión de los estudiantes y posteriormente estratificando las estrategias para alcanzar la meta, para posteriormente establecer una nueva meta a lograr, siendo un proceso continuo (MINEDUC, 2017<sup>a</sup>).

MINEDUC (2020 e) redireccionó su proceso de aprendizaje centrándose en la evaluación formativa como un proceso cíclico y continuo. En donde el proceso educativo se construye por fases como se puede visualizar en la **ilustración 2**:

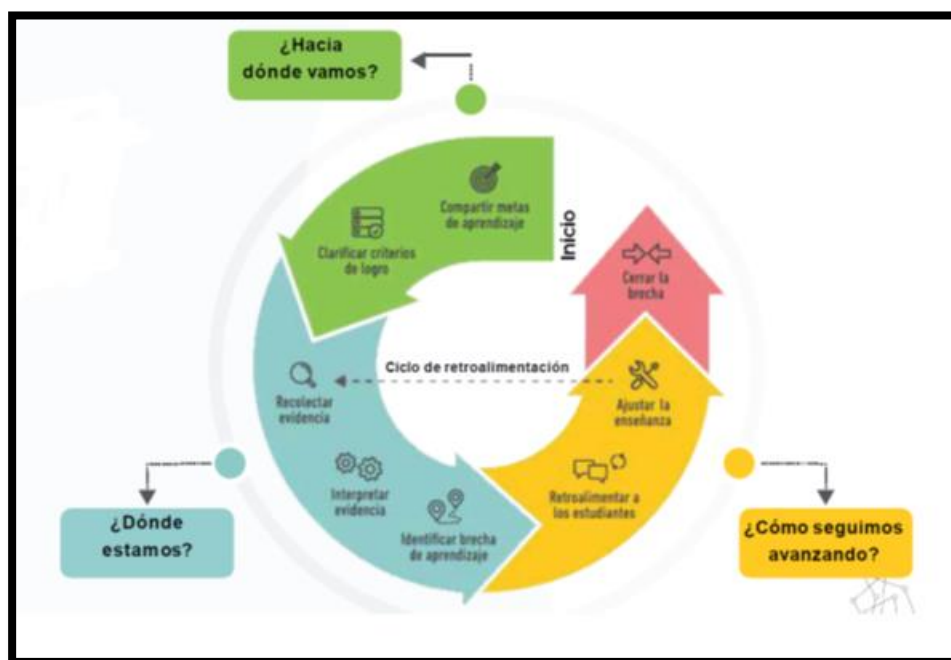
**Ilustración 2:** Proceso educativo



Fuente: Mineduc, UCE (2020 e).

Este proceso educativo se basa en tres preguntas claves para orientar su proceso de aprendizaje, visualizándose en la **ilustración 3**: ¿Hacia dónde vamos? en donde busca que el estudiante logre comprender su meta de aprendizaje y los criterio de logro, ¿Dónde estamos? busca identificar en qué lugar están los estudiantes en su trayectoria de aprendizaje y, ¿cómo seguimos avanzando?, por medio de la retroalimentación de manera oportuna, considerando las características y necesidades de los estudiantes, comienzan los procesos de aprendizajes desde distintos puntos de partida y en la búsqueda de acortar las brechas (Mineduc, 2020 e).

**Ilustración 3:** Preguntas claves, ciclo de evaluación formativa



Fuente: Mineduc (2020 e).

Frente a la situación de pandemia, el sistema educativo pretende integrar la evaluación al proceso de enseñanza-aprendizaje para visibilizar lo que los y las estudiantes necesitan para aprender, así como para poder tomar decisiones pedagógicas pertinentes y oportunas en apoyo a ellas y ellos. Durante este periodo virtual recomiendan que sea preferentemente formativa, mediante monitoreo y acompañamiento docente. Para que los estudiantes den cuenta de sus avances por medio de diversas formas, pudiendo avanzar con todas y todos los estudiantes. A su vez, el uso de la evaluación sumativa se utiliza sólo para efectos de promoción, produciendo la dualidad de objetivos priorizados y habilidades del siglo XXI. También desarrollando planificaciones que incluyen objetivos de 3 o más asignaturas, desarrollando proyectos en común que sean del interés de los (as) estudiantes.

Referente al proceso de enseñanza y aprendizaje, se implementaron dos modalidades de trabajo, modalidad **sincrónica** y **asincrónica**. Su implementación fue de acuerdo a los contextos de cada establecimiento educativo. Cuando nos referimos a modalidad **sincrónica**, “es el intercambio de información por Internet en tiempo real y la comunicación **asincrónica** se establece entre dos o más personas de manera diferida en el tiempo” (Lamí, Pérez, Rodríguez, 2016, p. 85).

Por otra parte, en los últimos años el sistema educativo ha vivido grandes cambios en proceso de reformas educativas. La ley 20.370 o Ley General de Educación (LGE), que plantea la necesidad de un sistema educativo centrado tanto en la equidad y la calidad, donde la meta es formar estudiantes integrales.

La Ley General de Educación , con las modificaciones que la Ley de Inclusión recientemente ha introducido a esta normativa, dispone que la finalidad del proceso educativo es promover el desarrollo integral de las personas a lo largo de las distintas etapas de la vida, para la conducción plena de sus vidas, la convivencia y participación comunitaria y su contribución al desarrollo del país, basándose en los derechos que la Constitución y los tratados internacionales ratificados por Chile les confieren, establece derechos y deberes para los diferentes actores del sistema escolar y específicamente resguarda un rol protagónico y el derecho de participación de las y los estudiantes en sus procesos pedagógicos, consagrado en su artículo 10° (MINEDUC, 2020 c).

Así pues, el Ministerio de Educación (Mineduc) ha creado una serie de políticas para promover la educación integral, inclusiva y equitativa, con la finalidad de formar estudiantes con base cultural, promovedores de sus proyectos de vida y ciudadanos activos. Es por ello que se crea el Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la educación parvularia, básica y media. Este Sistema de Aseguramiento de Calidad (SAC), se centra en la capacidad de las escuelas en construir sus propios proyectos educativos de calidad con el apoyo, orientación y herramientas que entrega el sistema. También, otorgando liderazgo a la comunidad en el proceso educativo, tanto en conocimiento y capacidad para diseñar estrategias de acuerdo a su contexto y funcionamiento, ubicando siempre al estudiante en el centro del aprendizaje, frente a su derecho de una educación de calidad. (MINEDUC, 2020 b).

Por la situación sanitaria, el SAC pretende formar a los docentes con relación a los objetivos de aprendizaje priorizados y evaluación formativa, para posteriormente continuar con todos los objetivos de aprendizaje (OA).

El Consejo Nacional de Educación en la Resolución Exenta N° 151 de 14 de mayo de 2020 que ejecuta el acuerdo N° 80/2020 que informó favorablemente y aprobó la priorización curricular propuesta por el Ministerio de Educación, señala que:

En la incertidumbre sobre el futuro inmediato, y las limitaciones para el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje, es necesario contar con marcos de orientación y apoyo que tengan en especial consideración el hecho de que todavía no es posible determinar con precisión el tiempo en el que podrá desarrollarse el año escolar, por lo que es fundamental que se adopten criterios flexibles sobre el plan de estudios y evaluación, que permitan optimizar los procesos académicos, considerando la realidad disímil de los diversos establecimientos educacionales.

Por consiguiente, SAC crea la evaluación Diagnóstica Integral de Aprendizajes (DIA), en la búsqueda de apoyar a los establecimientos en la evaluación en este contexto actual, tanto en el área socioemocional, Lectura y Matemática, para que docentes y directivos puedan tomar decisiones técnico-pedagógicas basadas en evidencias y generar planes de trabajo para el año escolar 2020 y 2021. La información de los resultados es confidencial por cada establecimiento, para un posterior análisis para la toma de decisiones para abordar los desafíos de los aprendizajes y el estado emocional de los (as) estudiantes en tiempo de crisis. Disponible en <https://diagnosticointegral.agenciaeducacion.cl/>

### 2.3. Marco para la Buena Enseñanza

Dentro del rol docente, resulta necesario conocer y dominar el marco para la buena enseñanza (MBE). Este instrumento, es una guía que orienta el quehacer docente en el proceso de enseñanza aprendizaje. Siendo su propósito, ser un estándar que entrega lineamientos para generar el aprendizaje de nuestros estudiantes, guiando en qué debe hacer, saber y ser, abordando las responsabilidades profesionales del docente en el aula (Marco para la buena enseñanza, 2008). Esta guía se divide en cuatro dominios, visualizándose en la **ilustración 4**:

**Ilustración 4:** Ciclo del proceso de enseñanza aprendizaje



Fuente: Marco para la buena enseñanza (2008).

El manual es una guía orientadora para promover el desarrollo personal, social y profesional de los sujetos, tanto en la autonomía de pensamiento y de acción. A su vez, potencia el compromiso y la responsabilidad ética hacia la tarea y la capacidad del aprendizaje continuo. Este documento pretende responder a tres interrogantes que cruzan su labor docente: ¿qué es necesario saber? ¿qué es necesario saber hacer? ¿Cuán bien se debe hacer aquello? Para responder a dichas interrogantes, se establecen cuatro dominios que se explicarán a continuación:



- A- Preparación de la enseñanza:** Refiriéndose al dominio de la disciplina que enseña el docente y el marco curricular nacional, correspondiente a objetivos y contenidos definidos, tanto conceptual, actitudinal y procedimental, con el fin de que los estudiantes puedan desenvolverse en la sociedad actual. Donde el docente debe poseer un profundo conocimiento de la disciplina que enseña, competencias y herramientas pedagógicas, características y experiencias de sus estudiantes, permitiendo organizar estrategias de evaluación coherentes que faculten a los estudiantes demostrar lo aprendido.
- B- Creación de ambientes propicios para el aprendizaje:** Refiriéndose el dominio, al ambiente y clima que genera el docente, en gran medida de componentes sociales, afectivos y materiales del aprendizaje. Manifestando altas expectativas en el desarrollo del aprendizaje de todos sus estudiantes, identificando fortalezas, debilidades y valorizando características e intereses particulares a su potencial intelectual y humano. Favoreciendo una sana convivencia en el aula, un ambiente organizado y enriquecido en función de los aprendizajes y desarrollo de los estudiantes.
- C- Enseñanza para el aprendizaje de todos los estudiantes:** Refiriéndose el dominio que pone en juego todos los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza que posibilitan el compromiso de todos los estudiantes con su aprendizaje. En donde el docente debe optimizar los tiempos, poseer rigurosidad conceptual y promover el desarrollo del pensamiento de los estudiantes. Se destaca la necesidad de monitoreo permanente de los aprendizajes, retroalimentación de sus prácticas y ajustar las necesidades detectadas en sus estudiantes.
- D- Responsabilidades profesionales:** Refiriéndose el dominio a las responsabilidades profesionales del docente sobre sus prácticas y la reformulación de estas, garantizando una educación de calidad para todos los estudiantes. En este sentido, la responsabilidad implica compromiso y participación en proyecto educativo del establecimiento y las políticas nacionales de educación. A su vez, generando relaciones de colaboración y respeto con sus pares, con el establecimiento, con la comunidad educativa y el sistema educativo (MBE, 2018).

Cada uno de estos cuatro dominios, tiene una serie de descriptores que permiten al docente hacer un chequeo de los quehaceres que están efectivamente llevados a cabo. La estructura del MBE está compuesta por 4 dominios, 20 criterios y 70 descriptores.

#### **2.4 Estrategias de evaluación formativa.**

El docente se encuentra en permanente búsqueda de herramientas y recursos para involucrar y hacer protagonista al estudiante de su aprendizaje. Es así que las estrategias pretenden motivar, monitorear, comprobar y retroalimentar.

MINEDUC (2016) plantea que las estrategias de evaluación formativa:

Son herramientas prácticas, concretas, sencillas, y adaptables a distintos contextos y actividades; y buscan promover los diferentes procesos involucrados con la evaluación formativa, entre ellos: A partir de una constante revisión y reflexión sobre la evaluación, la implementación de estrategias de evaluación formativa se transforma en una herramienta clave para mejorar los aprendizajes. Estas proporcionan información sobre qué es lo que los estudiantes saben y qué es lo que pueden hacer, por lo que son herramientas útiles para monitorear su progreso en aspectos específicos.

El uso adecuado de los procesos de evaluación formativa nos permite interpretar y entender a los estudiantes mejor en lo que están aprendiendo y redireccionar las acciones pedagógicas, para favorecer el aprendizaje de todos (as) los (las) estudiantes.

La acción evaluativa se encuentra presente en todo el proceso de aprendizaje. Esta acción formativa beneficia a los actores del aprendizaje como lo señalan Black y William (1998), “aquella que abarca todas las actividades llevadas a cabo por los docentes, y/o por sus estudiantes, las cuales proveen información para ser usada como retroalimentación para modificar las actividades de enseñanza y de aprendizaje en las que están involucrados” (p, 21). En la cita anterior se rescata que los agentes claves como lo es el estudiante y el docente pueden darse cuenta de su avance en el proceso, pudiendo reorientar y reformular las estrategias utilizadas con el fin de obtener un óptimo desempeño en el aprendizaje. Por lo tanto, la evaluación se transforma en un proceso continuo de intercambio de información y reflexión, tanto de estudiantes como docentes.

La toma de decisiones y ajuste de las actividades, están presente en todo el proceso de aprendizaje en los diferentes momentos de la clase; inicio, desarrollo y cierre. Presentándose en el inicio, en la activación de conocimientos previos, motivación y conocimiento de los criterios de logros. En el desarrollo de la clase, en el desafío de la actividad, retroalimentación y monitoreo. Por último, en el cierre de la clase con las ideas fuerzas, en la metacognición y retroalimentación. Sin desconocer que hay componentes de la evaluación formativa que se encuentran presente en los tres momentos de la clase, siendo factores transversales en el proceso.

#### **2.4. 1. Estrategias de evaluación formativa sugeridas por el Ministerio de Educación en contexto de pandemia**

A causa de la pandemia, el MINEDUC (2020) proporcionó orientaciones para abordar la evaluación formativa, considerando 4 estrategias que busca aportar a la labor de los equipos directivos y técnico-pedagógicos en el desarrollo de estrategias y acciones para liderar y apoyar mejoras en este ámbito pedagógico. Estas fueron:

**1- Compartir los objetivos de aprendizaje:** Estrategia que pretende que los (las) estudiantes comprendan a dónde van y qué se espera que aprendan. Entre algunas técnicas serían:

- Haciendo preguntas o parafraseando
- Usando ejemplos o modelos de distintos niveles de logro
- Creando y usando rúbricas

**2- Diseñar y realizar actividades que permitan evidenciar el aprendizaje:** Criterios para asegurar que la evidencia que se recoja sea precisa y de calidad. De manera que sea alineada con la meta de aprendizaje, considerando variedad de niveles de desempeño e incluyendo múltiples evidencias para que los (las) estudiantes muestren lo que comprenden y saben de diversas formas. Por ejemplo:

- Actividades de explicación y de representación
- Observar y escuchar a los estudiantes mientras participan en actividades
- Plantear preguntas
- Respuestas elegidas al azar
- Participar simultáneamente
- Pienso- converso. Compartimos
- Ticket de salida o entrada
- Tabla SQA Se, Quiero aprender, aprendí).
- Escala de complejidad
- Análisis de perspectiva

**3- Retroalimentar efectiva y oportunamente:** Elementos para favorecer una retroalimentación oportuna y efectiva. Son claves:

- Elementos a focalizar y a evitar.
- Escalera metacognitiva.

**4- Dar oportunidades para la autoevaluación y coevaluación:** Estrategia que permite a los y las estudiantes mirar por sí mismos como van aprendiendo y contrastando criterios claros, compartidos con todos. Permitiendo realizar acciones para mejorar y seguir aprendiendo, ayudándole a autorregularse y sentirse más seguro. Es el caso de:

- Rúbricas.
- Señales de aprendizaje: Ir marcando lo logrado o no
- Preguntas de cierre para reflexión.

## **2.5. Factores influyentes en la aplicación de la evaluación formativa**

Frente a la situación de emergencia sanitaria surgen una serie de factores que se movilizan al momento de la puesta en marcha de la evaluación formativa, entre las que se consideran esenciales están la **responsabilidad profesional**, la **conectividad** y la **contención emocional**.

Un primer aspecto es la **responsabilidad profesional**, refiriéndose a las responsabilidades del docente en el desarrollo diario, tanto las que asume en el aula como en la escuela y en su comunidad, que contribuyen significativamente al éxito escolar. Por consiguiente, el docente debe empaparse de los dominios y criterios del marco de la buena enseñanza, siendo este instrumento esencial para el proceso de enseñanza aprendizaje, guiando en su quehacer conceptual, actitudinal y procedimental, afrontando la responsabilidad profesional del docente en el aula. Este documento pretende convertirse en una guía que ayude a los docentes a responder tres preguntas que se cruzan en su labor docente: a) ¿Qué es necesario saber? b) ¿Qué es necesario saber hacer? y c) ¿Cuán bien se debe hacer aquello? Para responder a dichas interrogantes nos informa que se establecen para los docentes cuatro dominios que debemos tener en cuenta. Cada uno de estos dominios tiene una amplia gama de descriptores que permite a los profesores ir chequeando, como si de una lista de cotejo se tratara, los quehaceres que en cada dominio están efectivamente llevando a cabo. (Marco para la buena enseñanza, 2008).

Un segundo aspecto es **la conectividad**, vinculando esta terminología con recursos tecnológicos y materiales para desempeñarse correctamente a distancia durante la pandemia. Ziegler (2020) declara que la conectividad:

Es un fenómeno complejo y multifactorial que debe evaluarse no solo desde la posibilidad de que las personas puedan acceder con un dispositivo a Internet, sino también si son satisfechas sus necesidades básicas de acuerdo a los estándares de la era digital en la que vivimos. El concepto de Conectividad Significativa, recientemente propuesto por la Alianza por un Internet Accesible (A4AI, por sus siglas en inglés) reúne los elementos necesarios para abordar un análisis básico de la calidad de la conectividad que no solo contemple si una persona tiene acceso a Internet, sino también la regularidad y la calidad de la conexión que tienen (p.7).

Por último, un tercer aspecto relacionado con la **contención emocional**, dicese “es un conjunto de procedimientos básicos que tienen como objetivo tranquilizar y estimular la confianza de una persona que se encuentra afectada por una fuerte crisis emocional” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020, p. 15).

Refiriéndose a actividades para asistir a una persona en momentos de crisis, la emergencia sanitaria por el COVID-19 trajo consigo una serie de dificultades asociadas a temor, incertidumbre, dolor, angustia, irritación, frustración. Asistiendo a estudiantes y familias para acompañar y ofrecer espacios de conversación y rutas para ayudar a solucionar problemas.

## **Capítulo III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 Marco contextual de la investigación**

Esta investigación se realizará en Chile, en la región del Maule, específicamente en la ciudad de San Javier. El establecimiento en cuestión será el Colegio Leonardo Da Vinci, corporación laica, particular subvencionada y sin fines de lucro. Este estudio se realizará en un periodo de tres meses, sobre los cuales se ejecutará el conocimiento científico para la recolección de datos. Además, se utilizarán testimonios basados en entrevistas a docentes de la institución educativa.

### **3.2 Relación problema, objetivos y la opción metodológica**

El problema plantea que los docentes carecen de una diversificación en estrategias evaluativas, percibiendo que la evaluación se direcciona hacia el resultado, siendo la calificación el producto final, ignorando el proceso de reflexión y toma de decisiones pedagógicas a través del cual se realiza el seguimiento, acompañamiento y *feedback* de los aprendizajes entre estudiantes y docentes. Luego de eso se plantean objetivos que están orientados a resolver el problema y la opción metodológica es acorde a esa opción que previamente se estableció por medio de recolección de información a través de instrumentos que permitan saber la opinión de los docentes de la evaluación y estrategias de evaluación formativa, sobre su concepción, su objetivo, sus experiencias con ella en este contexto de pandemia, las dificultades de implementación en esta crisis, las estrategias que conocen y han utilizado, además de las competencias docentes que ha tenido que movilizar para la implementación de este tipo de evaluación.

Finalmente, surge la necesidad de dar una propuesta de diversificación de estrategias de evaluación formativa para los docentes, para que puedan implementarla con sus estudiantes según sus propios contextos.

### **3.3 Definición del tipo y diseño de la investigación**

La investigación educativa es una constante motivación por parte de los investigadores en la búsqueda de obtener mejoras significativas en la educación. Por esta razón, Bassey (1999) plantea que “La investigación educacional es una búsqueda crítica dirigida a informar juicios y decisiones educacionales para mejorar acciones educacionales” (p. 39).

La presente investigación es de carácter cualitativa, considerando la recopilación de datos no numéricos, recogiendo opiniones para posteriormente interpretarlos y analizarlos. “El enfoque cualitativo se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados”. Una idea de Punch, 2014; Lichtman, 2013; Morse, 2012; Encyclopedia of Educational Psychology, 2008; Lahman y Geist, 2008; Carey, 2007, y DeLyser, 2006, citada en Hernández- Zampieri 2014, p. 358).

La investigación es transeccional y descriptiva. Transeccional, correspondiente a una recolección de datos en un tiempo determinado y único de tres meses. Descriptivo, ya que aborda el objeto de la investigación dentro de un contexto particular, además de analizar la opinión de docentes, reconocer y generar propuestas.

La investigación descriptiva se efectúa cuando se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad. La investigación explicativa es aquella que tiene relación causal, no sólo persigue describir o acercarse a un problema, sino que intenta precisar las causas del mismo (Guevara, Verdesoto y Castro, 2020, p.165).

Además, este tipo de investigación busca caracterizar la realidad, especificar las propiedades y atributos respecto al fenómeno de estudio, el cual posteriormente será sometido a un análisis donde se evalúan diversos aspectos del fenómeno a investigar.

Según señala Hernández (2003) “En los estudios descriptivos con mucha frecuencia el propósito del investigador es descubrir situaciones y eventos, decir como es y cómo se manifiesta determinado fenómeno, mide o evalúa diversos aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar” (p.87).

Es una investigación mediante un estudio de caso, cuyo objetivo será profundizar en la perspectiva e impresiones de los docentes de primer ciclo del Colegio Leonardo da Vinci en cuanto al objeto de estudio y en un contexto específico.

Según Sabino (1996) “El estudio de caso, es el estudio profundizado y exhaustivo de uno o más objetos de investigación lo que permite obtener un conocimiento amplio y acabado de los mismos” (pág. 114).

El estudio de caso se realiza a través de la recolección de datos para investigar características significativas e interpretar lo que se explora, siendo el investigador el que conduce el caso en su contexto natural y utilizando la entrevista como instrumento para recolectar información.

### **3.4 Descripción de la población y muestra.**

La unidad de análisis, se delimita de la población que será estudiada correspondiente a los profesores del Colegio Leonardo da Vinci, región del Maule, de la comuna de San Javier. La muestra, sería los docentes de primer ciclo<sup>1</sup> del Colegio Leonardo da Vinci.

La muestra es intencionada o no probabilística, para la selección de los profesores fue según criterios del investigador, considerando un profesor por nivel, años trabajando en el establecimiento en cuestión y experiencia profesional en aula.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En esta investigación se utilizará el estudio de caso como método de investigación; cuyo objetivo será profundizar en la perspectiva e impresiones de los docentes, rescatando sus propias interpretaciones del fenómeno de estudio. Sabino (1992) plantea que “es el estudio profundizado y exhaustivo de uno o muy pocos objetos de investigación, lo que permite obtener un conocimiento amplio y detallado de los mismos, casi imposible de alcanzar mediante los otros diseños considerados”.

Para recoger información se utilizará el instrumento cualitativo, entrevista semi estructurada (ver anexo 1), con cierta cantidad de preguntas en las cuales el entrevistado puede responder de forma libre, con la finalidad de contrastar la información, percepción y opinión acerca de la evaluación formativa.

Hernández, Fernández y Baptista concluyen: “Las entrevistas semiestructuradas, por su parte, se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados (es decir, no todas las preguntas están predeterminadas)” (p. 418).

El objetivo de la entrevista: Identificar la opinión de docentes con respecto a la evaluación formativa en contexto de pandemia.

El análisis del instrumento se realizará mediante el análisis del contenido de las entrevistas, incluyendo testimonios (unidad de análisis) expresados por los participantes de cada categoría y tema emergente (citas textuales cortas y largas), en la interpretación de los resultados y la discusión, se revisan hallazgos más importantes, incluyendo puntos de vista y reflexiones de los participantes y del investigador respecto al significado de los datos, los resultados del estudio en general; además evidenciar limitaciones de la investigación y hacer sugerencias para futuras indagaciones. (Hernández- Zampieri 2014).

---

<sup>1</sup> Correspondiente a profesores de 1° a 4° de educación básica.

### **3.6 Fases de validación y confiabilidad.**

Empleando las palabras de Rodríguez (2004), para que exista validez científica se debe considerar aspectos claves como la originalidad y significado científico, existiendo coherencia en los objetivos de estudio, metodología científica validados y un plan de información.

El instrumento fue validado por juicio de expertos (ver anexo 2), con cuatro validadores, se consideraron las observaciones y se ajustaron los instrumentos. La validación fue por cuatro expertos, el primero es Magister en Educación Basado en Competencias y profesor de la Universidad de Talca. El segundo es Magister en Educación y profesor de la Universidad de Talca, el tercero es Magister en Currículum y Evaluación Escolar, diplomado en Evaluación de Aprendizaje y directora de un establecimiento. Finalmente, el cuarto experto es Magister en Psicopedagogía y Educación Especial y jefe UTP de un establecimiento educacional.

### **3.7 Condición ética que asegura confiabilidad de los datos.**

Se aseguró la confiabilidad de los datos, mediante consentimientos informados (ver anexo 3) por las personas que accedieron a ser entrevistados.

De acuerdo con Rodríguez (2004)

El consentimiento informado se justifica por el principio de respeto a las personas y a sus decisiones autónomas. Los individuos sólo participar cuando la investigación sea compatible con sus valores, intereses y preferencias, ya que la decisión debe ser libre. Es necesario informar sobre la finalidad, riesgos, beneficios y alternativas a la investigación, para que el sujeto tenga los suficientes elementos de juicio para tomar su decisión (p. 43).

Está información que se tiene es confidencial, se encuentra guardada y resguardada porque no está el nombre de las personas, están con nombres ficticios.



## Capítulo IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS

### 4.1 Análisis de los resultados obtenidos y relaciones de los resultados con la literatura

En este apartado se presenta el análisis e interpretación de la entrevista semi estructurada, con ocho preguntas en las cuales el entrevistado puede responder de forma libre, con la finalidad de contrastar la información, percepción y opinión de parte de cinco profesores de primer ciclo acerca de la evaluación formativa. La entrevista se realizó a través de una conversación virtual e individual.

#### Esquema de pregunta 1

1- ¿Qué entiende usted por evaluación formativa?

Evaluación de proceso sistemática

Respecto a la primera interrogante, es posible establecer una categoría de análisis que corresponde a cómo los docentes conciben la evaluación formativa, como una ***evaluación de proceso sistemática***, la cual puede ser interpretada como un factor cíclico y continuo. Las respuestas que fundamentan lo expresado son presentadas a continuación:

*“La evaluación formativa para mí es aquella que evalúa el proceso de los estudiantes no el resultado, eso es en simples palabras. Además, es sistemática y continua., quiere decir que vamos evaluando más el proceso, eso es para mí la evaluación formativa. Evalúa el proceso no el resultado”.*

*“Para mí es evaluar todo el proceso y no solamente el final, o sea, estar revisando constantemente este proceso [...] y no encontrarnos al final, digámoslo así, de la meta, con que les fue mal, no sabía esto o le faltaron algunos conocimientos que alcanzar o aprendizajes”.*

*“La evaluación formativa es el proceso que los docentes realizamos para conocer si aquellos objetivos propuestos, fueron alcanzados por nuestros estudiantes”.*

*“Es un proceso que se desarrolla viendo los procesos de aprendizaje que establecen los estudiantes, para poder evidenciar si ellos logran cumplir con los objetivos y adquirir las habilidades que el currículum postula que deben desarrollar [...] y durante el desarrollo de la clase vas evaluando de manera formativa para ir viendo si están adquiriendo o no estas habilidades y se puede llevar a cabo a través de diversas estrategias”.*

Respecto a la primera interrogante, ¿Qué entiende usted por evaluación formativa?

Se obtuvo dos categorías de análisis; ***evaluación de proceso sistemático y que evalúa objetivos propuestos.***

Por consiguiente, la primera categoría correspondiente a la visión que tienen los docentes sobre que la evaluación es un **proceso sistemático**, desde la perspectiva del investigador y de la revisión literaria, se reafirma puesto que, es un proceso flexible, cíclico y continuo. Que se encuentra en constante cambio, análisis, seguimiento y reflexión, de los avances y necesidades que presentan tanto los docentes como estudiantes en el proceso de aprendizaje. A su vez, los entrevistados manifiestan que *“Evalúa el proceso no el resultado”*. Así pues, la evaluación formativa debe percibirse como proceso de aprendizaje, a través del cual se realiza el seguimiento, acompañamiento y *feedback* de los aprendizajes entre estudiantes y docentes. Earl (2013) reafirma lo expuesto:

Es la que se realiza durante el proceso de aprendizaje y no al final de este, es decir, en el momento en que se pueden tomar decisiones educativas para ajustar la enseñanza de acuerdo a las necesidades de los alumnos y realimentarlos durante su proceso de aprendizaje (Citado en Sánchez y Martínez, 2020, p.42).

## Esquema de pregunta 2

2) ¿qué propósito cree usted que tiene la evaluación formativa?

Aprendizaje continuo

Logro de la meta de aprendizaje

Respecto a la segunda interrogante, es posible establecer dos categorías de análisis; la primera corresponde al propósito que los docentes le asignan a la evaluación formativa, como un **aprendizaje continuo**, la cual puede ser interpretada como un proceso constante. Las respuestas que fundamentan lo expresado son presentadas a continuación:

*“Como decía anteriormente, que es evaluar esta continuidad y los aprendizajes que van logrando los niños cada vez que van alcanzando una etapa o pasando una meta, [...] El propósito es ver todo este aprendizaje continuo y no solo el final. [...] la formativa quiere ver este proceso constante para descubrir las falencias y mejorarlas en el proceso”.*

*“Actualmente el propósito que se le dio este año fue poder evidenciar el proceso aprendizaje que los estudiantes tuvieron en la pandemia, pero nos arroja mucha mayor información que la evaluación sumativa, porque podemos ir evidenciando el proceso que el estudiante va desarrollando, no llegar al producto final como es con la evaluación sumativa”.*

La segunda categoría en el análisis correspondiente a la finalidad que los docentes le asignan a la evaluación formativa, cuya intención es el **logro de la meta de aprendizaje**, orientado a los objetivos de aprendizaje y al nivel de aprendizajes de los estudiantes. A continuación se presentan algunas respuestas de los entrevistados, que permiten entender mejor lo señalado:

*“Ver las debilidades de los estudiantes y abordar lo que a ellos les va presentando mayor dificultad durante el proceso de aprendizaje. [...] entonces voy viendo en qué nivel se encuentra mis estudiantes antes de abordar un contenido nuevo”.*

*“la evaluación formativa trae consigo la orientación a que los estudiantes, en el contexto de pandemia principalmente, puedan ir logrando todos estos objetivos planteados durante este año, de la mano con el conocimiento y el apoyo de los docentes, es decir, ellos al ir evaluando de manera formativa nosotros vamos generando instancias en donde tengamos una comunicación directa para poder orientar y llegar al aprendizaje de todos los estudiantes”.*

*“Conocer si nuestros estudiantes, conocen, manejan, el contenido que nosotros planteamos como docentes. Si entendieron lo que les enseñamos y ver en que van mejor o en que no rindieron”.*

Respecto a la segunda interrogante, ¿Qué propósito cree usted que tiene la evaluación formativa? Se obtuvo dos categorías de análisis; **aprendizaje continuo** y **logro de la meta de aprendizaje**.

Por consiguiente, la primera categoría correspondiente a la visión que tienen los docentes sobre el propósito de la evaluación, considerando como su finalidad el **aprendizaje continuo**. Mientras que desde la perspectiva del investigador y de la revisión literaria, se considera más bien una característica de la E.F, puesto que busca el seguimiento, acompañamiento y *feedback* de los aprendizajes entre estudiantes y docentes. Esto lo reafirma, Castillo y Cabrerizo (2010):

La evaluación formativa permite obtener información de todos los elementos que configuran el desarrollo del proceso educativo de todos y cada uno de los alumnos a lo largo del curso, y permite reorientar, modificar, regular, reforzar, comprobar, etc., los aprendizajes, dependiendo de cada caso particular (p. 37).

Mientras que, en la segunda categoría, correspondiente a la visión que tienen los docentes sobre el propósito de la evaluación, considerando como su finalidad el **logro de la meta de aprendizaje**, recordando que en este seguimiento y acompañamiento a los estudiantes se busca el despliegue de recursos y habilidades, en función del logro de la competencia de aprendizaje por parte de los estudiantes. Esta percepción la refuerza Castillo y Cabrerizo planteando que la Evaluación formativa, “es la evaluación que sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos, de cara a conseguir los objetivos previstos y las competencias básicas establecidas” (2010, p. 37). De manera que la E.F busca monitorear, orientar y direccionar los aprendizajes hacia la búsqueda de tal anhelada meta de aprendizaje (objetivos de aprendizaje).

### Esquema de pregunta 3

3) ¿Cuál ha sido su experiencia con la evaluación formativa en contexto de pandemia?  
Explique.

Conectividad

Innovación en E.F

Respecto a la tercera interrogante, es posible establecer dos categorías de análisis; la primera entendida como **conectividad**. Compreendida como un conjunto de factores relacionados con falta de aparatos tecnológicos, problemas de conexión y alfabetización digital por parte de las familias. A continuación, se presentan algunas respuestas de los entrevistados, que permiten entender mejor lo señalado, las que pueden ser interpretadas como un factor obstaculizador bajo este contexto de pandemia. Las respuestas que fundamentan lo expresado son presentadas a continuación:

*“En cuanto a la evaluación formativa nosotros, durante la pandemia, ha sido aun así un poco difícil de llevar ya que aunque uno tenga la comunicación con todos los estudiantes o trate de llegar en sí a todos los estudiantes [...] otros no tienen a lo mejor las posibilidades tecnológicas para poder llevar esa comunicación efectiva con los docentes”.*

*“Ha sido difícil evaluar de manera formativa, una porque no todos los estudiantes tienen la misma oportunidad. Por ejemplo, no todos cuentan con un computador, no todos cuentan con una buena conexión a internet, no todos tienen los medios para estarse educando a través de este medio”.*

La segunda categoría en el análisis, referida a **la innovación en evaluación formativa**, la cual puede ser explicada como la capacidad del docente de integrar en su prácticas pedagógicas las estrategias de evaluación formativa con el fin del logro de aprendizajes de sus estudiantes. Para establecer mejor comprensión de lo descrito, se exponen a continuación algunas respuestas:

*“Como hemos estado en contexto de pandemia, esta evaluación me ha ido mostrando la realidad de mis estudiantes, en cuanto a cómo han ido aprendiendo durante el periodo [...] pero aun así he podido ir recopilando a través de la evaluación formativa, los aprendizajes que ellos han adquirido en este tiempo de clases online y llevo un proceso, un orden, y de acuerdo a lo que ellos van avanzado, voy retomando algún contenido o sino avanzando en el contenido según los resultados que ellos han tenido en esta evaluación formativa”.*

*“Mi evaluación formativa boom para este año fue el ticket de salida. Aplique el ticket de salida y unas estrategias de tarjetitas a b c, ya que debido a la modalidad online no podíamos hacerlo de otra manera. Eso fue lo que mayormente utilicé en mi primero básico y pude obtener resultados inmediatos con el ticket de salida y con las tarjetas a b c, esas las utilizaba en las clases sincrónicas y en las asincrónicas utilizaba el ticket de salida, para ir evidenciando que era lo que nos niños habían adquirido o no”.*

Respecto a la tercera interrogante, 3) ¿Cuál ha sido su experiencia con la evaluación formativa en contexto de pandemia? Explique. Se obtuvo dos categorías de análisis; **conectividad y la innovación en evaluación formativa.**

Por consiguiente, la primera categoría correspondiente a la experiencia que han tenido con la E.F los docentes en contexto de pandemia, considerando que la **conectividad**, desde el punto de vista de la docencia en este nuevo escenario vertiginosamente cambiante nacen una serie de interrogantes sobre las nuevas competencias docentes y estudiantiles que deben desarrollar frente al nuevo proceso de aprendizaje en una realidad de trabajo remoto. Por ende, falta de aparatos tecnológicos, problemas de conexión y alfabetización digital, se consideran como factores obstaculizadores bajo este contexto de pandemia. Esto lo reafirma Ziegler (2020), “abordar un análisis básico de la calidad de la conectividad que no solo contemple si una persona tiene acceso a Internet, sino también la regularidad y la calidad de la conexión que tienen” (p.7).

Mientras que en la segunda categoría correspondiente a la experiencia que han tenido los docentes con la E.F en contexto de pandemia, es importante considerar la **innovación en evaluación formativa** que estos han descrito en este contexto de evaluación remota. El proceso de aprendizaje, a través del cual se realiza el seguimiento, acompañamiento y *feedback* de los aprendizajes entre estudiantes y docentes. “La evaluación formativa nos facilita la tarea de identificar problemas, mostrar alternativas, detectar los obstáculos para superarlos, en definitiva, perfeccionar el proceso educativo” (Rosales, 2014, citado en Pasek de Pinto y Mejía, 2017, p. 180).

Pudimos evidenciar que el docente se encuentra en permanente búsqueda de herramientas y recursos para involucrar y hacer protagonista al estudiante de su aprendizaje. Es así que las estrategias pretenden motivar, monitorear, comprobar y retroalimentar. Esto se evidencia en el uso de estrategias de evaluación formativa orientadas por el ministerio.

MINEDUC (2016) plantea que las estrategias de evaluación formativa:

Son herramientas prácticas, concretas, sencillas, y adaptables a distintos contextos y actividades; y buscan promover los diferentes procesos involucrados con la evaluación formativa, entre ellos: A partir de una constante revisión y reflexión sobre la evaluación, la implementación de estrategias de evaluación formativa se transforma en una herramienta clave para mejorar los aprendizajes. Estas proporcionan información sobre qué es lo que los estudiantes saben y qué es lo que pueden hacer, por lo que son herramientas útiles para monitorear su progreso en aspectos específicos.

De manera que, la ley nos proporciona los elementos técnicos para la elección de modalidad según la diversidad de los estudiantes, pareciera ser que la evaluación formativa resulta ser poco conocida y trabajada, ya que se da énfasis a la evaluación como producto final, sin observar el proceso por el cual el estudiante llega a ese producto, dejando de lado elementos importantes como la activación de conocimientos previos, el aprendizaje del error, la autoevaluación, la evaluación de pares, retroalimentación, metacognición. MINEDUC (2020 e) proporcionó orientaciones para abordar la evaluación formativa, considerando 4 estrategias que buscan aportar a la labor de los equipos directivos y técnico-pedagógicos en el desarrollo de estrategias y acciones para liderar y apoyar mejoras en este ámbito pedagógico. Dentro de estas estrategias los docentes mencionaron “*el ticket de salida y las tarjetas a b c*” como estrategias más utilizadas dentro de este proceso de aprendizaje.

#### Esquema de pregunta 4

4) ¿Cuáles han sido las mayores dificultades de implementación de la E.F en esta crisis?

Conectividad

Contención socioemocional

Respecto a la cuarta interrogante, sobre las dificultades de implementación de la E.F en este contexto de pandemia, es posible establecer tres categorías de análisis. La primera categoría en el análisis correspondiente a la **conectividad**, comprendida como un conjunto de factores relacionados con: el acceso a internet, ausencia de aparatos tecnológicos y a la conectividad, que afectaron negativamente a la implementación de la E.F en este contexto de crisis. A continuación, se presentan algunas respuestas de los entrevistados, que permiten entender mejor lo señalado:

*“Que no todos los estudiantes han tenido el acceso a internet y no todos van enviando sus actividades, sus aprendizajes en el fondo. Por ejemplo, en las mismas fechas, en los mismos tiempos, porque no todos tienen el mismo acceso a internet o la calidad del internet que ellos tienen”.*

*“Otro es el llegar al 100% a los estudiantes. Ha sido muy difícil poder contactarse con todos, llegar a todos, ya sea a través de contenidos, a través de evaluación, a través de una conversación, porque muchas veces no se tienen los medios”.*

*“Principalmente me adhiero al tema del al uso de las tecnologías [...] ya que la mayoría no cuenta con el aparato tecnológico para tener esa comunicación efectiva, no cuenta con internet o los adultos responsables en casa tampoco cuentan con las habilidades para poder apoyar a los estudiantes, a sus hijos en casa”.*



*“Las mayores dificultades de implementación han sido la conectividad, ya que no todos mis alumnos estaban con conectividad para poder efectuar el proceso de evaluación formativa en las clases online. Al igual que en las clases sincrónicas se enviaba en el video pero muy pocos estudiantes respondían el ticket de salida”.*

La segunda categoría en el análisis es la referida a la **contención socioemocional**, la cual puede ser explicada como dificultades emergentes provocadas por esta pandemia, como dificultades personales y comunicacionales entre los agentes del aprendizaje. Para establecer mejor comprensión de lo descrito, se exponen a continuación algunas respuestas:

*“tema socioemocional que también es un tema importante [...] en donde los estudiantes no se encuentran con un estado socioemocional adecuado, que no están con motivación para realizar sus actividades, entonces es un conjunto de cosas que van generando que esta comunicación no sea tan efectiva y que sea difícil realizar este tipo de evaluación.*

*“también el tiempo de sus padres para apoyarlos en el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que, en el primer ciclo, todavía ellos necesitan el apoyo familiar. Creo que esa ha sido una de las dificultades para evaluar de forma correcta el proceso, que ya se escapa de los niños”.*

Respecto a la cuarta interrogante, 4) ¿Cuáles han sido las mayores dificultades de implementación de la E.F en esta crisis? Se obtuvo dos categorías de análisis; **conectividad** y **la contención socioemocional**.

Por consiguiente, la primera categoría correspondiente al **conectividad**, asociada a las mayores dificultades de implementación de la E.F en esta crisis. Siendo la **conectividad**, una dificultad frente al nuevo proceso de aprendizaje en una realidad de trabajo remoto, en donde se desprenden una serie de inconvenientes asociados al acceso a internet, ausencia de aparato tecnológico, conexión, entre otras. Dificultades que ponen en problemas el seguimiento educativo.

Ziegler (2020) confirma que la conectividad:

Es un fenómeno complejo y multifactorial que debe evaluarse no solo desde la posibilidad de que las personas puedan acceder con un dispositivo a Internet, sino también si son satisfechas sus necesidades básicas de acuerdo a los estándares de la era digital en la que vivimos (p.7).

Esta categoría se repite en forma constante, siendo una dificultad presente tanto en la experiencia en el actual contexto de pandemia y como dificultad para la implementación de la E.F. Siendo un factor preponderante al momento del proceso comunicativo, presentándose una conectividad deficiente y con ello se crea una brecha y disparidad en las oportunidades de aprender.

Mientras que en la segunda categoría asociada a las mayores dificultades de implementación de la E.F en esta crisis, es importante considerar la **contención socioemocional** que estos han descrito en este contexto de evaluación remota. **Contención socioemocional** “es un conjunto de procedimientos básicos que tienen como objetivo tranquilizar y estimular la confianza de una persona que se encuentra afectada por una fuerte crisis emocional” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2020, p. 15).

Este desafío pedagógico no ha estado exento de inconvenientes para llevarlo a la práctica. No tan solo por eventuales problemas de conexión de los estudiantes y sus apoderados, sino que ha afectado en el rango de motivación escolar y se han presentado dificultades personales y de salud, falta de comunicación y ausentismo escolar. Esta situación se agravó al concebir y definir el proceso formativo bajo el contexto de pandemia como: “clases emergentes”, puesto que evidentemente no se contaba con los recursos y competencias tecnológicas y pertinentes al contexto originado por Covid-19, provocando expresiones de confusión, incertidumbre, miedo y frustración, lo que conlleva a una crisis emocional que sugiere desarrollar competencias como tolerancia, comunicación eficaz y autorregulación.

#### Esquema de pregunta 5

5) ¿Conoce las estrategias de evaluación formativa entregadas por el MINEDUC?...si es así ¿Cuál o cuáles ha utilizado?

Dominio de instrumentos de E.F

Confusión conceptual.

Respecto a la quinta interrogante sobre el conocimiento de estrategias de la E.F proporcionadas por el ministerio, es posible establecer dos categorías de análisis; la primera comprendida al **dominio de instrumentos de E.F**, siendo una fortaleza el auto perfeccionamiento e implementación de estas estrategias por parte de los docentes. Para establecer mejor comprensión de lo descrito, se exponen a continuación algunas respuestas:

*“Por ejemplo, utilizamos al final de cada clase virtual, ticket de salida con metacognición de preguntas, que va un poquito a descubrir cómo fue este proceso de enseñanza de la clase y cuando enviamos videos, se hace después una retroalimentación de las actividades que los niños mandan, pero eso es como más inmediato, o sea, el estudiante envía una tarea, retroalimentación”.*

*“Trabajar con los lineamientos que nos entrega el Mineduc, pero generando esa instancia de colaboración entre los docentes, para que entre todos podamos llegar a los estudiantes, conociendo también las herramientas que van utilizando cada uno de ellos y que son efectivas”.*

*“Tuve que leer un poco por parte del ministerio y aparte de manera personal tomé algunos talleres de educación formativa, donde conocí algunas estrategias que se pueden utilizar con plataformas digitales. [...] la que más conozco es la del ticket de salida, que fue la que más utilicé y también me llamo mucho la atención la que es de semáforos de colores”.*

La segunda categoría en el análisis es el correspondiente a la **confusión conceptual**, comprendida con ciertos lineamientos ministeriales en este contexto de crisis. A continuación se presentan algunas respuestas de los entrevistados, que permiten entender mejor lo señalado:

*“Las estrategias que he utilizado, que ha entregado el Mineduc, ha sido por ejemplo las clases que ellos han publicado en la página de curriculum en línea. El otro tema de los videos que también está, un canal de televisión que hicieron para poder apoyar los aprendizajes en este tiempo de pandemia y también la priorización curricular”.*

*“nosotros hemos trabajado a través de concepto, a través de letras, así es como lo designó nuestro colegio. Bueno el Mineduc lo hizo a través de una priorización de asignaturas”.*

Respecto a la quinta interrogante, 5) ¿Conoce las estrategias de evaluación formativa entregadas por el MINEDUC?...si es así ¿Cuál o cuáles ha utilizado? Se obtuvo dos categorías de análisis; **dominio de instrumentos de E.F** y **confusión conceptual**. Por consiguiente, la primera categoría correspondiente al **dominio de instrumentos de E.F**, comprendida como una serie de estrategias de E. F que manejan y aplican los docentes; entre ellas se destacan: Ticket de salida, Metacognición, Retroalimentación y Semáforo de Colores.

MINEDUC (2016) plantea que las estrategias de evaluación formativa:

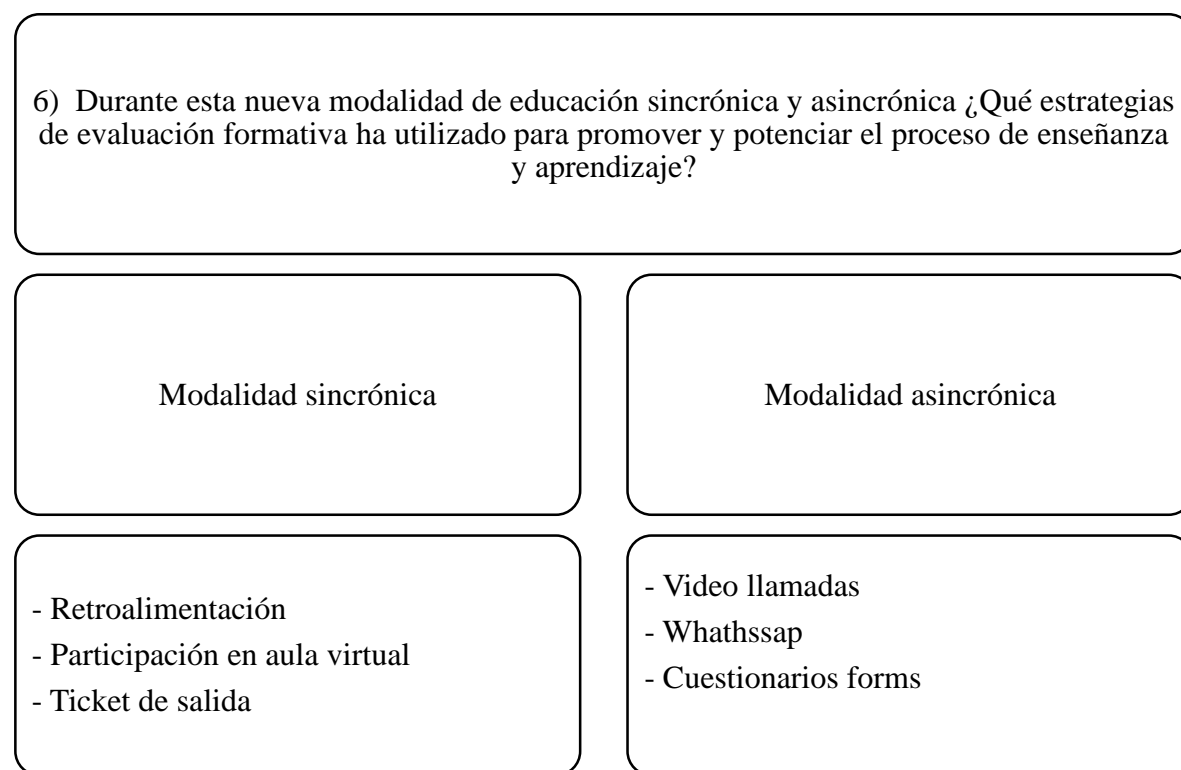
Son herramientas prácticas, concretas, sencillas, y adaptables a distintos contextos y actividades; y buscan promover los diferentes procesos involucrados con la evaluación formativa, entre ellos: A partir de una constante revisión y reflexión sobre la evaluación, la implementación de estrategias de evaluación formativa se transforma en una herramienta clave para mejorar los aprendizajes. Estas proporcionan información sobre qué es lo que los estudiantes saben y qué es lo que pueden hacer, por lo que son herramientas útiles para monitorear su progreso en aspectos específicos.

A causa de la pandemia, el MINEDUC (2020 e) proporcionó orientaciones para abordar la evaluación formativa, considerando cuatro estrategias que busca aportar a la labor de los equipos directivos y técnico-pedagógicos en el desarrollo de estrategias y acciones para liderar y apoyar mejoras en este ámbito pedagógico. Esta información permitió a los docentes un auto perfeccionamiento y capacitación continua. La acción evaluativa se encuentra presente en todo el proceso de aprendizaje, esta acción formativa beneficia a los actores del aprendizaje como lo señalan Black y William (1998), “aquella que abarca todas las actividades llevadas a cabo por los docentes, y/o por sus estudiantes, las cuales proveen información para ser usada como retroalimentación para modificar las actividades de enseñanza y de aprendizaje en las que están involucrados” (p, 21).

Mientras que en la segunda categoría asociada al conocimiento de las estrategias de evaluación formativa entregadas por el MINEDUC, es relevante mencionar la **confusión conceptual** en terminología que existe entre los docentes. Al referirse a estrategias de evaluación, estrategias de enseñanza, recursos pedagógicos y de normas mínimas nacionales en educación. La reforma educacional busca entregar a todas y todos los estudiantes, una educación de calidad, de acuerdo a lineamientos curriculares y evaluativos aprobados por el consejo nacional de educación. Para hacer frente a la nueva situación sanitaria, MINEDUC estableció criterios evaluativos pertinentes a la situación de emergencia. Tomando mayor relevancia decreto N° 67, donde se enfoca en principios como la claridad del proceso de aprendizaje tanto en lo que se espera que aprendan y en cuanto a las evidencias del logro de los aprendizajes. Fortaleciendo el proceso de enseñanza aprendizaje por medio de la retroalimentación en cada proceso evaluativo, motivar a los estudiantes e integrar la evaluación formativa sumativa al proceso enseñanza aprendizaje. Dando la oportunidad que todos los estudiantes aprendan, utilizando diversas formas de evaluar según las características, ritmos y necesidades de los estudiantes, procurando evitar la repitencia escolar (MINEDUC, 2020<sup>a</sup>).

MINEDUC tuvo que trabajar bajo la marcha, enfrentándose a una nueva realidad de educación, como es a distancia. Es a ello, que se plantearon medidas de trabajo en la flexibilidad y priorización curricular, esto quiere decir priorizar aquellos objetivos de aprendizaje (OA) más esenciales y que sean factibles de realizar. Considerando principios básicos como la flexibilidad y permitiendo adecuar según diversidad, tomando mayor importancia en la realidad que estamos viviendo (MINEDUC, 2020). Además de potenciar plataformas educativas para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Entre ellas; curriculum en línea, aprendo en línea, aprendo en casa y también la implementación del canal de televisión. Estos recursos pedagógicos se han puesto a disposición a las comunidades escolares.

#### Esquema de pregunta 6



Respecto a la sexta interrogante, sobre las estrategias de implementación de la E.F en este contexto de pandemia, es posible establecer dos categorías de análisis; la primera comprendida a las estrategias de E.F bajo *modalidad sincrónica*, asociadas a retroalimentación, participación en aula virtual y ticket de salida. Las respuestas que fundamentan lo expresado son presentadas a continuación:

*“Yo creo que principalmente el que hemos tenido la mayoría es que retroalimentamos en clases virtuales [...] una nueva explicación y ver en el momento, o sea, in situ, si el niño de partida había trabajado la actividad, había visto el video, o sino ahí mismo se reforzaba eso y se trabajaba ahí, para que quedara claro entonces con preguntas, con actividades, si el niño podía responder o no, o sea, si había aprendido”.*

*“Utilicé tickets de salida, tarjetas a b c d y el semáforo de colores. El que mayor resultado me dio durante las clases sincrónicas fue el ticket de salida, las tarjetas a b c d y últimamente utilicé el semáforo de colores”.*

La segunda categoría en el análisis, comprendida a las estrategias de E.F bajo **modalidad asincrónica**, se encuentran las videollamadas, Wathsapp y Cuestionarios Forms. Las respuestas que fundamentan lo expresado son presentadas a continuación:

*“Hemos habilitado para evaluar los cuestionarios online en forma asincrónica”.*

*“Los estudiantes que trabajan de manera asincrónica, uno ha podido implementar, bueno en mi caso por ejemplo, entrevistas, video llamadas con ellos o a través de la plataforma”.*

*“Con los estudiantes asincrónicos ha sido muy complicado porque hemos tenido que adaptar todo el currículum, aparte de los objetivos priorizados, de los lineamientos que nos entrega el Mineduc, ha sido muy difícil porque a ellos hemos tenido que ir acotando el nivel de exigencia para poder lograr y que no se genere una frustración con esos estudiantes que no se han podido conectar, que ya no han tenido interacción con sus compañeros, conmigo principalmente, hemos tenido que adecuar todo el proceso en su ámbito educativo”.*

*“Como que cada profesor busco su estrategia para llegar a sus estudiantes [...] lo hemos hecho a través de cuestionarios, a través de guías, a través de videos explicativos de los contenidos, ppt. Recibiendo respuesta por todos lados, por Wathsapp, por correo electrónico, por plataformas”.*

Respecto a la sexta interrogante, 6) Durante esta nueva modalidad de educación sincrónica y asincrónica ¿Qué estrategias de evaluación formativa ha utilizado para promover y potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje?

Se obtuvo dos categorías de análisis; **modalidad sincrónica** y **modalidad asincrónica**. Sumado a lo anterior, la instrucción ministerial entregada propuso intervenciones pedagógicas sincrónicas y asincrónicas para logara el acceso de todos los estudiantes a la educación. Así pues, la primera categoría correspondiente a la **modalidad sincrónica**, comprendida como “el intercambio de información por Internet en tiempo real y la comunicación” (Lamí, Pérez, Rodríguez, 2016). En esta modalidad los docentes mencionaron estrategias utilizadas con mayor frecuencia y teniendo conocimiento de ellas, utilizadas en sus clases virtuales, entre las estrategias que mencionaron fue retroalimentación, participación en el aula y el ticket de salida.

Mientras que en la segunda categoría, **modalidad asincrónica**, comprendida como la comunicación que se establece entre dos o más personas de manera diferida en el tiempo (Lamí, Pérez, Rodríguez, 2016). Entendiéndolos como la instancia que permite a los y las estudiantes acceder y participar del proceso de aprendizaje, mediante recursos tecnológicos como lo son los videos educativos, las videollamadas personalizadas, Whatsapp y Cuestionarios Forms que permitieron ver el progreso del aprendizaje a pesar de las dificultades de conexión.

#### Esquema de pregunta 7

7) ¿Qué competencias requiere usted desarrollar para implementar este tipo de evaluación?

Responsabilidad profesional

Respecto a la séptima interrogante sobre las competencias que requiere desarrollar el docente con respecto a la E.F., es posible establecer una categoría de análisis; comprendida a la **responsabilidad profesional**, asociadas a la capacitación continua de acuerdo a temas atingentes y actualizados de educación, como los son: currículo, Priorización curricular, Decreto 67, Estrategias de E.F, uso de Tics. Las respuestas que fundamentan lo expresado son presentadas a continuación:

*“Yo podría decir que podrían habernos capacitado a todos, con evaluación formativa a distancia, porque eso es la falencia que estamos teniendo todos en este contexto de pandemia”.*

*“Un docente para desarrollar este tipo de evaluación debe conocer el currículo, la priorización curricular, debe conocer las tics para poder adecuarse a este tipo de evaluación que estamos llevando ahora que es a través de vía remota, pero también debo conocer específicamente la priorización curricular para poder desarrollar mis evaluaciones formativas, ya que como voy a evaluar el proceso, tengo que saber qué objetivos voy a trabajar en estas evaluaciones”.*

*“Yo creo que, a la mayoría, podríamos haber hecho alguna inducción o capacitación externa para aclarar conceptos, para poder visualizar y compartir estrategia”.*

*“Conocer yo creo más acerca de la evaluación, porque más que la evaluación formativa, estábamos acostumbrados a la evaluación sumativa, era la que más desarrollábamos en nuestro quehacer diario, entonces ha sido como un desafío el insertar en nuestra práctica pedagógica la evaluación formativa”.*

*“Lo primero fue poder instruirme un poco y conocer cuáles eran las estrategias de evaluación formativa [...] Entonces lo que tuve que hacer fue ponerme a investigar, a estudiar que era la evaluación formativa, leer el decreto 67 y también investigar por otras partes porque en Chile era el primer año que se daba el boom de la evaluación formativa y creo que la mayor competencia que tuve que utilizar fue más que nada investigar, para poder llevar a cabo una evaluación formativa que me permitiera tener resultados óptimos de lo que estaban aprendiendo mis estudiantes a través de esta modalidad sincrónica y asincrónica.*

Respecto a la sexta interrogante, 7) ¿Qué competencias requiere usted desarrollar para implementar este tipo de evaluación?

Se obtuvo una amplia categoría de análisis; **Responsabilidad profesional**. Desde el punto de vista de la docencia en este nuevo escenario cambiante, nacen una serie de interrogantes sobre las nuevas competencias docentes que deben desarrollar frente al nuevo proceso de aprendizaje en una realidad de trabajo remoto. Esto ha provocado una resignificación de los ambientes de aprendizaje, constituyendo otro mundo de aprendizaje para estudiantes, padres y/o apoderados, y en forma muy especial para los docentes. La mayor deficiencia es la capacidad profesional, tanto en el manejo de información actualizada, reflexión sistemática, búsqueda de estrategias evaluativas contextualizada con su realidad educativa. Es decir, la capacidad del docente de actualizar sus conocimientos para la aplicación, seguimiento y reflexión de este proceso de evaluación formativa. El docente carece de los conocimientos apropiados, por lo cual le es más simple no realizarla. Por esta razón, resulta necesario el perfeccionamiento continuo por parte de los docentes. Tanto en políticas vigentes, sistema educativo y estrategias innovadores que potencien el aprendizaje de los (las) estudiantes.

Por esta razón, es necesario que el docente maneje el marco de la buena enseñanza, manual que busca representar las responsabilidades de un profesor, tanto en el aula como en su comunidad, contribuyendo significativamente al éxito con sus estudiantes (MBE, 2018).

Por cierto, el docente debe aplicar ciertos dominios del MBE, correspondiente principalmente a los dominios A, C y D. En el dominio A correspondiente al criterio A5. Las estrategias de evaluación son coherentes con los objetivos de aprendizaje, la disciplina que enseña, el marco curricular nacional y permite a todos los alumnos demostrar lo aprendido.

C.6. Evalúa y monitorea el proceso de comprensión y apropiación de los contenidos por parte de los estudiantes.

D. 5. Maneja información actualizada sobre su profesión, el sistema educativo y las políticas vigentes.



Criterios que debe potenciar porque se evidencia según las entrevistas, ciertas deficientes en el manejo conceptual de ciertas competencias docentes con políticas vigentes, currículo, Priorización curricular, Decreto 67, Estrategias de E.F, uso de Tics

#### Esquema de pregunta 8

8) ¿Le gustaría profundizar o ampliar alguna idea de la entrevista?

Ausencia de capacitación docente

Ausencia de trabajo colaborativo

Respecto a la octava interrogante, sobre la profundización o ampliación de la entrevista. Es posible establecer dos categorías de análisis; la primera comprendida a la **ausencia de capacitación docente** asociadas al manejo de información actualizada sobre la profesión, el sistema educativo y las políticas vigentes. Las cuales pueden ser interpretadas como un factor obstaculizador por la clarificación de conceptos, afianzar conceptos y aplicación de estrategias, dentro de las responsabilidades y el despliegue de competencias docentes. Las respuestas que fundamentan lo expresado son presentadas a continuación:

*“Yo puedo tener un conocimiento de lo que es evaluación formativa y tal vez creo que lo cumplo, pero según libros o según varios autores, es algo mucho más profundo de lo que a veces nosotros mismos creemos que es, entonces ahí nos faltó bastante. Tener este conocimiento, o como evaluarlo en época de clases de forma remota”.*

*“Yo creo que principalmente aclarar más el concepto de la evaluación formativa, ya que como le digo, a lo mejor puede suceder que confundamos los conceptos [...] y a lo mejor eso sería como importante de aclarar”.*

La segunda categoría en el análisis correspondiente **a la ausencia de trabajo colaborativo**. Asociado a la falta de instancias para compartir prácticas pedagógicas e innovación de las prácticas diarias de todos los docentes, A continuación se presenta respuesta de los entrevistados, que permiten entender mejor lo señalado:

*“Puede ser más que nada que creo que es necesario hoy en día en las comunidades educativas, compartir un poco las estrategias que están utilizando todos los profesores de evaluación formativa, porque creo que esto es muy nuevo para nosotros y a lo mejor otros colegas están utilizando otro tipo de estrategias que nos pueden complementar a nuestras prácticas diarias”.*

Respecto a la sexta interrogante, 8) ¿Le gustaría profundizar o ampliar alguna idea de la entrevista?

Se obtuvo dos categorías de análisis; ***Ausencia de capacitación docente y ausencia de trabajo colaborativo***. Desde el punto de vista de la primera categoría; ***Ausencia de capacitación docente***. Mostrando en evidencia, la debilidad del criterio D. 5. Maneja información actualizada sobre su profesión, el sistema educativo y las políticas vigentes.

Resulta necesario el auto perfeccionamiento y capacitación a los docentes del establecimiento, proporcionado los lineamientos instruccionales claros y precisos, centrados en evaluar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, gestionando y acompañando el fortalecimiento de la evaluación formativa en mejoras en este ámbito pedagógico. Desde el marco normativo hasta su aplicación; obteniendo, interpretando y utilizando la información recopilada para la toma de decisiones en el aula.

Mientras que en la segunda categoría, ***y ausencia de trabajo colaborativo***, surge la necesidad de parte de los docentes sobre la creación de “*comunidades educativas*”, para favorecer la comunicación y compartir las prácticas pedagógicas exitosas, de la mano con la innovación en las prácticas diarias.

Vaillant (2016) concluye:

Reconociendo que muchas de las políticas hacia los docentes han sido alejadas de sus necesidades, resalta la importancia de las instancias de trabajo colaborativo como una posibilidad de desarrollo en el contexto o ambiente con el que los profesores se vinculan activamente. Así también, hace referencia a las condiciones necesarias para que exista este trabajo colectivo (p.5).

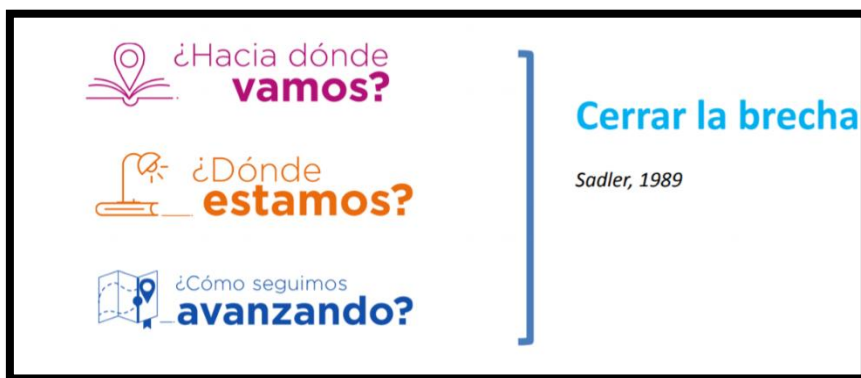
Por tanto, el trabajo colaborativo permite a los docentes compartir la experiencia educativa que he tenido, tanto en el conocimiento de la importancia de la evaluación formativa. Así como de poder conocer nuevas estrategias que les permitan realizar un seguimiento de sus estudiantes, tanto al recopilar información, ajustar la enseñanza y cerrar las brechas de aprendizaje de todos los estudiantes.

## 4.2 Instrumentos sugeridos por la investigadora.

En la presente investigación se propone elaborar una propuesta de estrategias de evaluación formativa. El principal objetivo es diseñar una propuesta para orientar, monitorear, direccionar y re direccionar el aprendizaje de los estudiantes de primer ciclo de enseñanza básica del Colegio Leonardo da Vinci de San Javier.

Considerando que toda evaluación que sea diseñada y que se utilice para la reflexión y la toma de decisiones pedagógicas, tales como los ajustes necesarios a métodos, estrategias o actividades ya planificadas, es parte del proceso formativo.

**Ilustración 3:** Preguntas orientadoras.



Fuente: Impulso docente (2020).

Considerando todos los momentos de la clase, para que el docente tome decisiones de los próximos pasos que va a ejecutar aumentando de esta manera las posibilidades y oportunidades de éxito y tomando como referencia el antes, durante y después del proceso de aprendizaje. Esto lo confirma Rasmussen (2017), “Cuando la evaluación formativa se emplea al inicio, durante y al finalizar la enseñanza, tanto los profesores como los estudiantes pueden orientarse hacia la mejora, pues tienen una medida de progreso tangible a la cual recurrir”.

La implementación y aplicación de estrategias de evaluación formativa se alinean a orientar y apoyar todo el proceso de aprendizaje en la sala de clases, interviniendo en los distintos momentos de ella para definir, orientar, confirmar y reafirmar que la meta de aprendizaje se está llevando a cabo.

Las estrategias de E.F expuestas fueron extraídas de “Teach like a champion”, en donde se encuentran 62 técnicas de enseñanza para desarrollar aprendizajes de excelencia a los (as) estudiantes. De estas estrategias fueron contextualizadas a nuestra realidad local, sin olvidar que es el docente el encargado de hacer la selección de las estrategias más adecuadas según la meta de aprendizaje y la disciplina que permita que todos los estudiantes puedan demostrar lo aprendido.

Por lo tanto, es una matriz que orientará a los profesores en el conocimiento, comprensión y futura aplicación de diversificación de estrategias de E.F., cuya finalidad es el logro de los aprendizajes de los (as) estudiantes. Permitiendo al docente utilizar dicha estrategia en cualquier momento de la clase, tanto como en el inicio, desarrollo o cierre.

**Tabla 1:** Propuestas de estrategias de E.F en contexto de pandemia

PROPUESTA DE ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN CONTEXTO PANDEMIA			
Adaptado de Lemov, Doug (2015). <i>Teach like a Champion 2.0: 62 techniques that put students on the path to college</i> . San Francisco Jossey-Bass.			
Estrategia	Descripción	Ejemplos	Plataformas tecnológicas
<b>Llamada directa</b>	<p><b>Descripción:</b> Es una forma de realizar preguntas que permite fomentar la participación en la sala de clases a través de la elección dirigida del estudiante, dando tiempo para pensar y pidiendo a un estudiante que responda, diversificando así la participación.</p> <p><b>Propósito:</b> Potenciar la participación de un mayor rango de estudiantes.</p> <p><b>Momento de la clase:</b> Inicio-desarrollo-cierre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapa de participación.</li> <li>• Palitos de la buena suerte.</li> <li>• Tarjetas ABC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruletas virtuales: <a href="https://es.piliapp.com/random/wheel/">https://es.piliapp.com/random/wheel/</a></li> </ul>
<b>Tiempo de espera</b>	<p><b>Descripción:</b> Luego de hacer una pregunta, realiza una pausa para que todos/as los/as estudiantes tengan la oportunidad para pensar la respuesta y participar.</p> <p><b>Propósito:</b> Incentivar la participación y el desarrollo del pensamiento de los estudiantes, dándoles tiempo para que todos y todas puedan pensar en sus respuestas.</p> <p><b>Momento de la clase:</b> Inicio-desarrollo-cierre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escucha, piensa y responde.</li> <li>• Observa, piensa y responde.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reloj virtual.</li> <li>• Temporizadores: <a href="https://reloj-alarma.es/temporizador/">https://reloj-alarma.es/temporizador/</a></li> </ul>
<b>Toma una postura</b>	<p><b>Descripción:</b> Esta estrategia consiste en pedir a los estudiantes que tomen una postura respecto a preguntas o desafíos que plantea el/la docente. Permite demorar la respuesta correcta por medio del desarrollo de la argumentación y a la vez, sondear la comprensión sobre un tema con el 100% de los estudiantes.</p> <p><b>Propósito:</b> Permitir a todos los y las estudiantes hacer visible su respuesta para luego llegar a la respuesta correcta o a un consenso de manera conjunta, permitiendo desarrollar competencias de argumentación, reflexión, deliberación y escucha activa durante este proceso.</p> <p><b>Momento de la clase:</b> Inicio-desarrollo-cierre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desafíos de la clase.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kahoot,</li> <li>• Mentimeter</li> <li>• Polleverywhere</li> </ul>
<b>Retroalimentación</b>	<p><b>Descripción:</b> Entrégale a tus estudiantes información específica y oportuna acerca de lo que necesitan para mejorar, luego de cualquier instancia de evaluación, ya sea sumativa o formativa.</p> <p><b>Propósito:</b> Ayudar a tus estudiantes a cerrar sus brechas de aprendizaje y a comprender la relación entre lo esperado y su desempeño actual.</p> <p><b>Momento de la clase:</b> Inicio-desarrollo-cierre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Retroalimentación oportuna.</li> <li>• Feedback entre compañeros.</li> <li>• Reuniones personalizadas.</li> <li>• Segundas opiniones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Video llamadas.</li> <li>• Chat.</li> <li>• Correo electrónico.</li> <li>• Whatsapp.</li> </ul>

<p><b>Estíralo</b></p>	<p><b>Descripción:</b> Las respuestas correctas de los estudiantes se premian con preguntas más difíciles, complejas o aclaratorias. Los estudiantes adquieren el hábito de responder una diversidad de preguntas frente a un mismo tema. Se genera una cultura, en la que el aprendizaje nunca está completo con respecto a un contenido.</p> <p><b>Propósito:</b> Desarrollar el pensamiento a través de preguntas que incentiven procesos metacognitivo y/o habilidades de orden superior a la hora de desarrollar una respuesta. Ésta estrategia también busca comunicar altas expectativas a los y las estudiantes, premiando las respuestas correctas con preguntas más desafiantes.</p> <p><b>Momento de la clase:</b> Inicio-desarrollo-cierre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escalera metacognitiva.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Video llamadas.</li> <li>• Chat.</li> <li>• Correo electrónico.</li> <li>• Whatsapp.</li> </ul>
<p><b>Desglósalo</b></p>	<p><b>Descripción:</b> Usa esta estrategia inmediatamente después que un estudiante da una respuesta incorrecta, incompleta o nula, entregando al estudiante nueva información o realizando preguntas más sencillas que puedan ayudarlo a llegar a la respuesta correcta realizando la mayor cantidad de trabajo cognitivo posible. La clave es que el estudiante logre responder la pregunta.</p> <p><b>Propósito:</b> Comunicar altas expectativas a los y las estudiantes, entregando distintas oportunidades al estudiante para que, frente a un error, pueda desarrollar otros caminos para llegar a la respuesta correcta.</p> <p><b>Momento de la clase:</b> Inicio-desarrollo-cierre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas oportunidades para responder.</li> <li>• Vuelve a intentarlo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kahoot,</li> <li>• Mentimeter</li> <li>• Polleverywhere</li> </ul>
<p><b>Mi error favorito</b></p>	<p><b>Descripción:</b> Esta estrategia consiste en presentar durante tu clase con el error más frecuente que hayas detectado en el Ticket de Salida de la clase anterior o en alguna evaluación, mostrándolo en la pizarra o en la plataforma virtual, como una manera de re-enseñar y a la vez, trabajar la cultura del error en tu sala de clases.</p> <p><b>Propósito:</b> Re-enseñar contenidos con errores frecuentes o malentendidos con una Mentalidad de Crecimiento.</p> <p><b>Momento de la clase:</b> Inicio-desarrollo-cierre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cultura del error.</li> <li>• ¿Por qué está equivocada esta respuesta?</li> <li>• ¿Qué proceso u operatoria condujo a este error?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mentimeter.</li> <li>• Formulario de google.</li> </ul>
<p><b>Haz ahora</b></p>	<p><b>Descripción:</b> Esta estrategia consiste en realizar una actividad breve al inicio de la clase, idealmente escrita, que los estudiantes tengan que completar, permitiendo que la clase parta antes de que el docente comience su enseñanza, siendo el estudiante protagonista de su aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 palabras 2 preguntas 1 dibujo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Canva.</li> <li>• Jamboard.</li> <li>• Nearpod.</li> <li>• Padlet.</li> <li>• Mentimeter.</li> </ul>

	<p><b>Propósito:</b> Re-enseñar contenidos con errores frecuentes o malentendidos con una Mentalidad de Crecimiento.</p> <p><b>Momento de la clase:</b> Inicio-cierre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 conceptos relacionados</li> <li>• 2 oraciones</li> <li>• 1 definición.</li> <li>• Dónde estoy: ¿Qué crees que sabes del tema? ¿Qué te confunde/ intriga/ desafía de este tema? ¿Cómo podrías resolver estas dudas?</li> <li>• Sopas de letras.</li> <li>• Yo solía pensar, ahora pienso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formulario de google.</li> <li>• Redes Sociales:Hashtag</li> <li>• Educima.cl</li> <li>• <a href="https://wordwall.net/es/">https://wordwall.net/es/</a></li> </ul>
<p><b>Ticket de salida</b></p>	<p><b>Descripción:</b> Al finalizar la clase realiza breves preguntas relacionadas al objetivo de aprendizaje, con la finalidad de evaluar si éste fue alcanzado y en qué medida.</p> <p><b>Propósito:</b> Evaluar el logro de aprendizaje del objetivo de la clase a partir de una actividad breve implementada al cierre de la clase para una posterior toma de decisiones pedagógica.</p> <p><b>Momento de la clase:</b> Cierre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué aprendí hoy?</li> <li>• ¿Cómo explicarías 'x' concepto a un compañero/a?</li> <li>• ¿Cómo sabes que lograste el objetivo de la clase de hoy?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Canva.</li> <li>• Jamboard.</li> <li>• Nearpod.</li> <li>• Padlet.</li> <li>• Mentimeter.</li> <li>• Formulario de google.</li> <li>• Zoom</li> <li>• Kahoot</li> </ul>

## Capítulo V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Resultados vinculados a los objetivos propuestos

Tal como se ha mencionado, la evaluación formativa desde nuestra perspectiva es un proceso flexible, cíclico y continuo. Que se encuentra en constante cambio, análisis, seguimiento y reflexión, de los avances y necesidades que presentan tanto los docentes como estudiantes en el proceso de aprendizaje. Por lo tanto, de acuerdo con lo que plantea Castillo y Cabrerizo la evaluación formativa “sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos” (2010, p.37).

Los resultados con los objetivos propuestos son los siguientes:

- Identificar las necesidades de docentes con respecto a la evaluación formativa en contexto de pandemia: Este objetivo se cumplió por medio de la entrevista semi estructurada, se pudieron conocer las diversas concepciones que tienen los docentes sobre la evaluación formativa, en donde por medio del guión metodológico, ellos respondieron preguntas y se pudo recolectar información global, su percepción y opinión del tema.
- Clasificar en categorías las necesidades de docentes con respecto a la evaluación formativa: Este objetivo se cumplió en el análisis e interpretación de los resultados de la entrevista, en donde la repetición de respuesta era un criterio para ser considerado en el análisis, obteniendo información valiosa en donde los docentes manifestaron que evaluación formativa es un proceso sistemático, la cual puede ser interpretada como un factor cíclico y continuo, en donde el propósito es interpretado como un proceso constante y cuya intención es el logro de la meta de aprendizaje. También mencionaron las limitantes a la implementación de las estrategias de evaluación formativa, asociada a diversos factores: conectividad, innovación en evaluación formativa, contención socioemocional, dominio de instrumentos de E.F, confusión conceptual, responsabilidad profesional, ausencia de capacitación docente y trabajo colaborativo. Por último, señalaron instrumentos utilizados tanto en modalidad sincrónica como asincrónica.
- Analizar diversos instrumentos que pueden ser utilizados para una propuesta evaluativa formativa: Se puede concluir que en base a la información analizada se pudieron reunir diversas estrategias para la elaboración de una propuesta de estrategias de evaluación formativa, considerando el contexto educativo.



Finalmente, se puede concluir que la unión de los tres objetivos específicos lleva al logro del objetivo general de la investigación “Diseñar una propuesta de estrategias evaluativas formativas en contexto de pandemia, dirigido a profesores de primer ciclo del colegio Leonardo da Vinci de la ciudad de San Javier, región del Maule”. De modo que el objetivo, permite dar respuesta a la problemática planteada en la investigación.

De tal manera, esta investigación es aporte para para el logro de aprendizaje de los estudiantes, con el fin de que el docente emplee estrategias de evaluación formativa, permitiendo realizar un monitoreo y acompañamiento para lograr aprendizajes significativos en los estudiantes y que estos se vean reflejados al momento de su evaluación.

## **5.2 Preguntas de investigación resueltas**

Frente a las variables antes mencionadas, surgen una serie de interrogantes:

- ¿Cuáles son las necesidades que presentan los docentes con respecto a la evaluación formativa? Según la revisión bibliográfica resulta necesario un cambio de paradigma en los docentes, estos los direcciona hacia el resultado, siendo el fin el producto. Ignorando la relevancia de la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje, donde esta realza el seguimiento, acompañamiento y feedback de los aprendizajes entre estudiantes y docentes. “La evaluación formativa nos facilita la tarea de identificar problemas, mostrar alternativas, detectar los obstáculos para superarlos, en definitiva, perfeccionar el proceso educativo” (Rosales, 2014, citado en Pasek de Pinto y Mejía, 2017, p. 180). Por otra parte, una serie de dificultades relacionadas con su responsabilidad profesional, en el manejo actualizado de políticas vigentes y a su desempeño docente refiriéndose a competencias digitales.
- ¿Qué saben los docentes sobre la evaluación formativa?  
En su mayoría los docentes manifestaron un dominio conceptual sobre la evaluación formativa. Ellos manifiestan que es un proceso sistemático, la cual puede ser interpretada como un factor cíclico y continuo, en donde el propósito es interpretado como un proceso constante y cuya intención es el logro de la meta de aprendizaje.
- ¿Qué estrategias utilizan los docentes para motivar, monitorear y regular el aprendizaje de los estudiantes?  
Los docentes señalan estrategias según modalidad sincrónica y asincrónica, bajo modalidad sincrónica, asociadas a retroalimentación, participación en aula virtual y ticket de salida. En cuanto a modalidad asincrónica, se encuentran las videollamadas, Wathsapp y Cuestionarios Forms. Cabe señalar que gran parte de los docentes presenta confusiones terminológicas, confundiendo las nuevas políticas implementadas por la situación sanitaria, pensando que son estrategias de evaluación formativa, como también asocian recursos tecnológicos como estrategia de evaluación formativa.

### **5.3 Limitaciones del estudio.**

En cuanto a las limitaciones del estudio, en estos tiempos de pandemia por Covid-19, se dificultó la obtención de la información, debido al tiempo con que disponían los validadores y docentes al momento de dar respuesta a documentación y al ser entrevistados. En este marco indudablemente el estado emocional, demostró cambios bruscos en el estado socioemocional, dificultades personales y de salud y falta de comunicación.

Otra limitación del estudio que es importante recordar, es que este trabajo se circunscribió en un establecimiento determinado; por lo que sus resultados si bien pueden contribuir a otras instituciones educativas, en ninguno de los casos de puede generalizar.

Por otra parte, la otra limitación se presenta a nivel de la propuesta. Sería importante validar la propuesta completa, a juicio de expertos y por medio del seguimiento de la implementación de la propuesta.

### **5.4 Propuesta o aporte al campo o disciplina de estudio**

En la presente investigación se plantea una propuesta de estrategias de evaluación formativa basada en las estrategias de E.F extraídas de “Teach like a champion”, en donde se encuentran 62 técnicas de enseñanza para desarrollar aprendizajes de excelencia a los (as) estudiantes. Pero de estas estrategias fueron contextualizadas a nuestra realidad local, sin olvidar que es el docente el encargado de hacer la selección de las estrategias más adecuadas según la meta de aprendizaje, la disciplina y que permita que todos los estudiantes puedan demostrar lo aprendido.

Por lo tanto, es una matriz que orientará a los profesores en el conocimiento, comprensión y futura aplicación de diversificación de estrategias de E.F., cuya finalidad es el logro de los aprendizajes de los (as) estudiantes. Permitiendo al docente utilizar dicha estrategia en cualquier momento de la clase.

### **5.5 Sugerencias para estudios posteriores**

A raíz de esta investigación, se genera una apertura a nuevas situaciones emergentes a partir de las conclusiones de análisis y a su vez problemáticas que surgieron en esta situación de emergencia asociados a conectividad, recursos tecnológicos, problemas socioemocionales, responsabilidad docente. También sería interesante conocer la orientación de equipos directivos sobre la evaluación formativa. De este tema en cuestión, surgen muchas aristas que se podrían convertir en nuevas investigaciones futuras.

Finalmente, a modo de conclusión general, a través de la presente investigación se puede mencionar la importancia que posee la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje. La evaluación formativa requiere cambiar las prácticas tradicionales en el aula, claro no es una tarea sencilla, por tanto, se necesita proveerse de un conjunto de orientaciones que le permitan gradualmente un cambio y así incidir en la autoestima, la autoevaluación del estudiante; consecuentemente la evolución y cambios de paradigma educativo. Por consiguiente, la evaluación formativa es un término usado para describir un tipo de evaluación donde el foco es informar el aprendizaje, más que medirlo o resumirlo (Heritage, 2017).

**"La evaluación formativa no sólo me ha cambiado como profesora, sino que creo que ha cambiado cómo los estudiantes aprenden".  
Heritage, 2010, p. 5**

## FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Bassey, M. (1999); Case Study research In Educational Settings. Open University Press; Philadelphia, USA. 194 páginas.
- Black, p. y William, d. 1998 a. Dentro de la caja negra: elevando los estándares mediante la evaluación en el aula. *Phi Delta Kappan* , 80 (2): 139 - 148 .
- Black, p. y William, d. 1998 b. Evaluación y aprendizaje en el aula. *Assessment in Education*, 5 (1): 7 - 74.
- Brown, S. (2015). Perspectivas internacionales sobre la práctica de la evaluación en Educación Superior. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, (vol. 21), núm. 1, 1-15.
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizaje y competencias*. Madrid, España: Pearson educación.
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid. España: McGraw- Hill.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. México: McGraw-Hill.
- Fasce, E. (2009). Evaluación formativa. *Revista de Educación en Ciencias de la Salud*. 6 (1), 8-9.
- Förster, C. (2018). *El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes*. Santiago, Chile: UC ediciones.
- Guevara G., Verdesoto A. y Castro N. (2020). Metodologías de la investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación – acción). *Revista científica mundo de la investigación y el conocimiento*, 3, (4), 163-17.
- Heritage, M. (2017). Rol de la Evaluación Formativa en un sistema de evaluación. *Seminario más allá de las notas*: Santiago de Chile: Agencia de Calidad de la Educación.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw- Hill.

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw- Hill.
- Lemov, D. (2015). *Teach like a Champion 2.0: 62 techniques that put students on the path to college*. San Francisco Jossey-Bass.
- Lozano, F. y Tamez L. (2014) Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 2 (17), 2014, pp. 197-221
- Ministerio de educación (2016). *Estrategias de Evaluación Formativa*. Santiago de Chile: ACE.
- Ministerio de educación (2017a). *Evaluación formativa en el aula. Orientaciones para docentes: Integrando el uso pedagógico de la evaluación en la enseñanza*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Ministerio de educación (2017b). *Evaluación formativa en aula. Orientaciones para directivos: Gestionando y acompañando el fortalecimiento de la evaluación formativa en las salas de clases*. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Ministerio de educación (2020 a). Criterios de evaluación, calificación y promoción de estudiantes de 1° básico a 4° año medio. Santiago de Chile: UCE.
- Ministerio de educación (2020 b). Plan de aseguramiento de la calidad de la educación 2020-2023. Santiago de Chile: SAC.
- Ministerio de educación (2020 c). Política para el fortalecimiento de la evaluación en aula. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Ministerio de educación (2020 d). Evaluación formativa en el aula. Orientaciones para docentes. Integrando el uso de pedagógico de la evaluación en la enseñanza. Santiago de Chile: Ministerio de Educación.
- Ministerio de educación (2020 e). Evaluación formativa. Santiago de Chile: UCE.
- Ministerio de Educación del Ecuador (2020). *Contención emocional a las familias en situaciones de crisis*. Quito, Ecuador
- Popham, J. (2011): *Classroom Assessment. What Teachers Need to Know*. Boston: Pearson Education.

- Rosales, M. (2014, noviembre). Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assessment su impacto en la educación actual. *Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología, Innovación y Educación*. Buenos Aires: Argentina.
- Sánchez, M. y Martínez, A. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: instrumentos y estrategias*. (1° ed.). Ciudad de México, México. UNAM.
- Sharratt L. y Fullan M. (2016). *Poniendo ROSTROS a los datos*. Madrid: (1° ed.) Mdaris
- Shepard, L. (2006). *Capítulo 17. L. Shepard La evaluación en el aula*. (Eds.) *Educational Measurement* (623-646) (4ª edición) México: Robert L. Brennan.
- Vaillant, D. (2016). Trabajo colaborativo y nuevos escenarios para el desarrollo profesional docente. *Revista docencia*, 60, 7-13.

### FUENTES INFORMÁTICAS

- Bizarro, W., Sucari, W, Angela y Quispe, A (2019). Evaluación formativa en el marco del enfoque por competencias. *Rev. Innova Educ.* Vol. 1 Núm. 3. DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.r001>
- Hamodi, Carolina, López Pastor, Víctor Manuel, & López Pastor, Ana Teresa. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos*, 37(147), 146-161. Recuperado en 08 de noviembre de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982015000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009&lng=es&tlng=es).
- Lamí Rodríguez del Rey, L. E., Pérez Fleites, M. G., & Rodríguez del Rey Rodríguez, M. E. (2016). Las herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica en la clase presencial. *Revista Conrado* [seriada en línea], 12 (56), pp. 84-89. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/>
- Martínez Rizo, Felipe. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés: Revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 849-875. Recuperado en 08 de noviembre de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662012000300008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662012000300008&lng=es&tlng=es).

- Martínez Rizo, Felipe. (2013). Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura. *Perfiles educativos*, 35(139), 128-150. Recuperado en 08 de noviembre de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982013000100009&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100009&lng=es&tlng=es).
- Ministerio de educación; subsecretaría de educación (2019). Aprueba normas mínimas nacionales sobre evaluación, calificación y promoción y deroga los decretos exentos n° 511 de 1997, n° 112 de 1999 y n° 83 de 2001, todos del ministerio de educación. Disponible en: [https://www.curriculumnacional.cl/614/articulos-88805\\_archivo\\_01.pdf](https://www.curriculumnacional.cl/614/articulos-88805_archivo_01.pdf)
- Pasek de Pinto, E. y Mejía, M. (2017), Proceso General para la Evaluación Formativa del Aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1, 177-193. Disponible en <https://revistas.uam.es/riee/article/view/7600>
- Rasmussen, J.(2017. formative asses.ment strategies. recuperado de [HTTP://SCHOLAR.GOOGLEUSERCONTENT.COM/SCHOLAR?Q=CACHE:N A517RLHKZQJ:SCHOLAR.GOOGLE.COM/&HL=ES&AS\\_SDT=0,5](HTTP://SCHOLAR.GOOGLEUSERCONTENT.COM/SCHOLAR?Q=CACHE:N A517RLHKZQJ:SCHOLAR.GOOGLE.COM/&HL=ES&AS_SDT=0,5)
- Román, J. (2020). La educación superior en tiempos de pandemia: Una visión desde dentro del proceso formativo. *Revista Latinoamericana De Estudios Educativos*, 50, 13-40. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/la-educación-superior-en-tiempos-de-pandemia-una/docview/2447951862/se-2?accountid=14675>
- Talanquer, Vicente. (2015). La importancia de la evaluación formativa. *Educación química*, 26(3), 177-179. <https://doi.org/10.1016/j.eq.2015.05.001>

## ANEXOS

### Anexo N° 1: Entrevista semiestructurada.

<b>INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PREGUNTAS DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA</b>
1) ¿Qué entiende usted por evaluación formativa?
2) ¿qué propósito cree usted que tiene?
3) ¿Cuál ha sido su experiencia con la evaluación formativa en contexto de pandemia? Explique.
4) ¿Cuáles han sido las mayores dificultades de implementación en esta crisis?
5) ¿Conoce las estrategias de evaluación formativa entregadas por el MINEDUC?...si es así ¿Cuál o cuáles ha utilizado?
6) Durante esta nueva modalidad de educación sincrónica y asincrónica ¿Qué estrategias de evaluación formativa ha utilizado para promover y potenciar el proceso de enseñanza y aprendizaje?
7) ¿Qué competencias requiere usted desarrollar para implementar este tipo de evaluación?
8) ¿Le gustaría profundizar o ampliar alguna idea de la entrevista?



## Anexo N° 2: Carta y validación de expertos.

San Javier, 18 de Noviembre de 2020

Señor Jorge Alarcón Leiva:

Presente

Junto con saludar, me dirijo a usted con la finalidad de solicitar de su colaboración dada su experiencia en el ámbito educacional como experto en educación, para la revisión, evaluación, validación del instrumento que se aplicará a los directivos y docentes y directivos del colegio Leonardo da Vinci de la ciudad de San Javier, región del Maule, año 2020.

El instrumento forma parte del estudio titulado **“PROPUESTA DE ACCIONES ORIENTADAS A LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN CONTEXTO DE PANDEMIA PARA LOS PROFESORES DE PRIMER CICLO, en el caso de colegio Leonardo da Vinci de la ciudad de San Javier, región del Maule, año 2020”** el cual corresponde al Trabajo de Graduación para la obtención del Grado Académico de Magíster en Educación Basada en Competencias. Los objetivos del estudio son:

### **OBJETIVO GENERAL**

Diseñar una propuesta de formación continua en estrategias evaluativas formativas en contexto de pandemia, dirigido a profesores de primer ciclo del colegio Leonardo da Vinci de la ciudad de San Javier, región del Maule.

### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar las necesidades de docentes con respecto a la evaluación formativa en contexto de pandemia.
- Clasificar en categorías las necesidades de docentes con respecta a la evaluación formativa.
- Analizar diversos instrumentos que pueden ser utilizados para una propuesta evaluativa formativa.

Esperando su buena acogida y agradecida de antemano, saluda cordialmente,

Ana Rosa Contreras Ruiz


## VALIDACIÓN DE EXPERTOS

### A. INFORMACIÓN GENERAL

A continuación, se adjunta ENTREVISTA que tiene como finalidad validar el contenido del instrumento que será utilizado para el Trabajo de Graduación titulado “**PROPUESTA DE ACCIONES ORIENTADAS A LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN CONTEXTO DE PANDEMIA PARA LOS PROFESORES DE PRIMER CICLO, en el caso de colegio Leonardo da Vinci de la ciudad de San Javier, región del Maule, año 2020**”.

### B. ANTECEDENTES DEL EXPERTO

Nombre	Jorge Alarcón Leiva
Profesión	Profesor
Postgrado	Doctor
Lugar de Trabajo	U. de Talca
Cargo que Desempeña	Profesor
Años de Experiencia	30

Fecha: Noviembre 18 de 2020	Firma: 
-----------------------------	---

### C. REACTIVOS A EVALUAR

**Instrucción N° 1:** Mediante una escala de 1 a 3, usted deberá manifestar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación. Para cada criterio, marque con una X el casillero que mejor represente su opinión, considerando la siguiente escala de valoración:

RANGO	SIGNIFICADO
1	Descriptor no adecuado y debe ser eliminado
2	Descriptor adecuado pero debe ser mejorado
3	Descriptor óptimo para su aplicación

Al terminar la categorización según los descriptores presentados se establece un espacio para comentarios y/o sugerencias, en función de mejorar dicho instrumento.

### OBSERVACIONES GENERALES

MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO Y COLABORACIÓN.

- El ítem 5 requiere una reorganización para expresar más claramente lo que se pregunta
- En el ítem 6 sugiero usar simplemente educación a distancia, eliminando “online”. No sé si sea clara la expresión “estrategias de evaluación”?
- El ítem 7 requiere una simplificación en su formulación, qué significa “atender”

### **Carta Consentimiento Informado**

#### **Estimado Participante:**

Junto con saludar, me dirijo a usted para informarle sobre el estudio que estoy realizando durante este año 2020, una investigación en el marco de mi trabajo de grado.

La investigadora responsable de este proyecto es Ana Rosa Contreras Ruiz, estudiante del Magíster de Educación Basado en Competencias (MBC) en Universidad de Talca. La investigación es parte de un trabajo llamado **“PROPUESTA DE ACCIONES ORIENTADAS A LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN CONTEXTO DE PANDEMIA PARA LOS PROFESORES DE PRIMER CICLO, caso de colegio Leonardo da Vinci de la ciudad de San Javier, región del Maule, año 2020”**. El presente documento tiene como finalidad hacerle conocer los detalles del estudio y solicitarle su consentimiento informado para participar en él.

#### **1. ¿Cuál es el objetivo de la investigación?**

El objetivo de la investigación es diseñar una propuesta de formación continua en estrategias evaluativas formativas en contexto de pandemia, dirigido a profesores de primer ciclo del colegio Leonardo da Vinci de la ciudad de San Javier, región del Maule.

#### **2. ¿Por qué se realiza el estudio?**

Hoy en la actualidad, frente a la situación país por la pandemia de COVID-19, el sistema educativo ha debido resignificar su proceso de enseñanza aprendizaje, dando mayor importancia a la evaluación formativa. Por ello, es necesario conocer la realidad y necesidades de los docentes, para construir propuestas educativas en relación con estrategias para abordar la evaluación formativa.

#### **3. ¿En qué consiste la participación?**

Su participación consiste en ser parte de una entrevista para conocer su opinión y experiencias que ha tenido sobre la evaluación formativa. La entrevista será realizada vía online a través de la plataforma ZOOM será grabado mientras se efectúa y tendrá una duración de no más de una hora. Un entrevista dirigida por el investigador, que será realizado en el mes de diciembre de 2020, formulándole las preguntas y grabando sus respuestas. Se utilizará un guion de preguntas para orientar la conversación, y usted irá respondiendo de acuerdo a su propia experiencia.

#### **4. Si decido participar ahora, ¿puedo abandonar el estudio posteriormente?**

Si. Su participación en este estudio es de carácter libre y voluntario, pudiendo solicitar ser excluido de esta investigación hasta después de dos meses de haber participado, sin justificación previa. Retirarse de esta investigación, no tendrá para usted consecuencias negativas.

### **5. ¿Son privados los datos de la entrevista?**

Sí. Todos los datos recolectados son de carácter privado. Si usted acepta participar, la información correspondiente de su persona será reconocida a través de un código de identificación en la base de datos. Sólo la investigadora principal conocerá el código asociado a cada persona con el fin de entregarle posteriormente los resultados individuales.

Las grabaciones no se utilizarán en otro estudio, salvo previo nuevo consentimiento informado de su parte. La grabación de ZOOM será utilizada para la transcripción de la información y una vez culminada la investigación, se eliminan digitalmente, mediante el disco duro del computador; generando un acta de eliminación.

En la presentación de resultados se utilizarán nombres ficticios y se reservará todo posible indicio que permita una identificación posible como lugares, instituciones, entre otras. Asimismo, la Investigadora responsable asume un compromiso de confidencialidad para resguardar identidad de todos los involucrados en este estudio.

### **6. ¿Obtengo algún beneficio?**

Este estudio no tiene beneficios directos para usted. En este sentido, producto de su participación no se generan incentivos económicos ni de ningún tipo. Cabe destacar que su participación tampoco tiene asociado ningún tipo de costo para usted.

### **7. ¿Corro algún riesgo al participar del estudio?**

Toda investigación tiene un mínimo de riesgo. En este caso, los riesgos podrían asociarse a preguntas que incomoden o generen malestar al entrevistado. En dicho caso, el entrevistador proporcionará ayuda y contención emocional, y brindará apoyo para retomar la calma y restablecer las condiciones para continuar. En caso contrario, se suspenderá la entrevista.

### **8. ¿Puedo conocer los resultados de la investigación?**

Sí. La Investigadora responsable se compromete a ejecutar el plan de difusión con la comunidad y con cada participante que lo solicite, enviar el informe que se genere al final de la investigación a los correos electrónicos respectivos; además de una copia de los artículos científicos que pudieran resultar.

### **9. Si tengo alguna duda, ¿con quién me puedo contactar?**

Si usted tiene preguntas como participante de este estudio, por favor contáctese con la investigadora responsable, Ana Rosa Contreras Ruiz, fono +56989555837, correo electrónico [acontrerasruiz@gmail.com](mailto:acontrerasruiz@gmail.com)

La profesora patrocinante de la Universidad de Talca es la Dra. Myriam Díaz Yáñez, fono +56 71 2633370, correo electrónico [mydiaz@utalca.cl](mailto:mydiaz@utalca.cl).

Declaro conocer los términos de este consentimiento informado, los objetivos de la investigación, las formas de participación, de los costos y riesgos implicados, y del acceso a la información y resguardo de información que sea producida en el estudio. Reconozco que la información que provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y anónima. Además, esta será usada solo con fines de difusión pedagógica.

He sido informado(a) de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin tener que dar explicaciones ni sufrir consecuencia alguna por tal decisión.

El presente consentimiento informado será entregado por vía electrónica. Se solicita que su respuesta sea registrada del mismo modo. En el correo electrónico de respuesta, favor incluir el último párrafo de declaración del Consentimiento Informado.

	SÍ	NO
Acepto ser grabado (a) en video llamada	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Acepto ser fotografiado (a)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Nombre completo del participante: Francisca Alejandra Carrasco Díaz**

**Rut: 16.542.157-4**

**Correo electrónico: francisca.carrascod@gmail.com**

**Número telefónico: 942330256**

**Edad: 33 años**

**Fecha de hoy: 09 de Diciembre 2020**



---

**Participante<sup>2</sup>**



---

**Investigadora Responsable**

Ana Rosa Contreras Ruiz

16.005.927-3

La carta de consentimiento informado será leída al inicio por el investigador. Asimismo, los datos de identificación de los participantes serán consultados y grabados mediante ZOOM

---

<sup>2</sup> Incorpore firma digital.