

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Página
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I: PROBLEMATIZACIÓN Y OBJETIVOS	11
1.1. Exposición General del Problema	11
1.2. Preguntas y/o Hipótesis que guían el Estudio	11
1.2.1 ¿Cómo coordinan la implementación del decreto 67 de evaluación el establecimiento?	11
1.2.2 ¿Cuáles son las concepciones de evaluación de aprendizajes que poseen los docentes y cómo se ven evidenciadas?	11
1.2.3 ¿Existe una preparación adecuada para la implementación de nuevas formas evaluativas en el aula?	11
1.3. Objetivos del Estudio	12
1.3.1 Objetivo General	12
1.3.2 Objetivos Específicos	12
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	13
2.1 Evaluación auténtica y basada en Competencias	13
2.2 Actividad de evaluación auténtica.	16
2.3 Evaluación formativa, retroalimentación como elementos de la evaluación auténtica	17
2.4 Decreto 67 de evaluación y promoción de estudiantes.	19
2.5 Reformas curriculares	21
2.6 Reformas evaluativas	23
2.7 Liderazgo para el aprendizaje y la evaluación	24
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	26
3.1. Marco Contextual de la Investigación	26
3.2. Relación Problema, Objetivos y la Opción Metodológica	26
3.3. Definición del Tipo y Diseño de la Investigación	27

3.4.Descripción de la Población y Muestra	27
3.5.Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	29
3.6. Operacionalización de las Variables	29
3.7. Fases de Validación y Confiabilidad	36
3.8. Condición Ética que Asegura Confiabilidad de los Datos	37
CAPÍTULO IV: ANÁLISIS Y RESULTADOS	38
4.1 Análisis de los resultados obtenidos para cada objetivo específico	39
Imagen 1: Pirámide de Miller	53
4.1.5 Resumen por gráficos de los resultados de la encuesta aplicada a los docentes	56
4.2 Principios o generalidades que se pueden extraer de los resultados.	58
4.3 Comparación o relaciones de los resultados con la literatura.	58
4.4 Implicancias teóricas o prácticas de los resultados.	59
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES	61
5.1 Conclusiones según objetivos	61
5.2 Conclusiones según preguntas de investigación	62
5.3 Recomendaciones	63
5.4. Declaración de las limitaciones del estudio	64
5.5. Aportación del estudio al campo o disciplina.	64
5.6. Sugerencias para estudios posteriores	64
VI. BIBLIOGRAFÍA	65
VII ANEXOS	68
7.1 Planilla de cálculos para la confiabilidad de la aplicación del instrumento de evaluación	68
VIII. ANEXO N° 3	71
9.1 FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO; Error! Marcador no definido.	
9.2 Encuesta	71

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Sexo de los encuestados	38
Gráfico 2. Uso de la evaluación formativa	40
Gráfico 3. Instancias para desarrollo del decreto 67	41
Gráfico 4 Uso de la evaluación formativa	42
Gráfico 5 Elementos considerados para aplicar instrumentos de evaluación	43
Gráfico 6 Uso del error en el aprendizaje	44
Gráfico 7 Información sobre el decreto 67	45
Gráfico 8 Métodos usados para evaluar aprendizaje	46
Gráfico 9 Instrumentos de medición usados regularmente	47
Gráfico 10 Formas de evaluación usadas frecuentemente	48
Gráfico 11 Consideración del contexto para evaluar	48
Gráfico 12 Uso de actividades para el pensamiento crítico y reflexivo	50
Gráfico 13 Formas de evaluación en el aula	51
Gráfico 14 Elementos considerados para aplicar instrumentos de evaluación	52
Gráfico 15: Forma de aplicar la evaluación en el aula según Miller (1990)	54
Gráfico 16 Utilización de la evaluación	55
Gráficos 17: Significado evaluación	55
Gráficos 18: Visión de evaluación de aprendizaje.	56
Gráfico 19: Apreciación sobre la puesta en marcha del decreto 67 en la práctica docente	56
Gráfico 20 Uso del error como aprendizaje y retroalimentación	57

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla n°1 Concepciones de la evaluación formativa según (Rizo, 2012)	17
Tabla 2. Descripción de la población.	28
Tabla N° 3 Objetivos de la investigación para el desarrollo de variables	30
Tabla 4. Variables consideradas para el estudio	30
Tabla 5: Clasificación de las preguntas el instrumento de recolección de información referente a los objetivos de la investigación.	34
Tabla N°6: Interpretación de Valores. Método Alfa de Cronbach	37
Tabla N° 7. Rango de edad de docentes encuestados.	39
Tabla 8. Concepción teórica de la evaluación según Mc Millan (2010).	59