

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CAPÍTULO 1: INTRODUCCIÓN.....	10
CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO.....	12
2.1 El Tecnoestrés y sus Dimensiones	12
2.1.1 Tecno-Invasión	13
2.1.2 Tecno-Incertidumbre.....	14
2.1.3 Tecno-Inseguridad.....	14
2.1.4 Sobrecarga Tecnológica	14
2.1.5 Tecno-Complejidad.....	14
2.2 Efectos del Tecnoestrés.....	15
2.2.1 Efectos psicológicos	15
2.2.2 Efectos Físicos	16
2.3 Causas del Tecnoestrés – Conflicto trabajo-hogar.....	17
2.4 Factores Económicos y Sociales en la Educación de Emergencia.....	19
2.4.1 Factores Sociales	20
2.4.2 Dificultades Económicas.....	22
2.4.3 Pobreza multidimensional y el Estrés de las personas.	23
2.5 Limitaciones Teóricas	26
2.5.1 Estudios del tecnoestrés contradictorios.....	26
2.5.2 Necesidad de entender el tecnoestrés en contextos estudiantiles de enseñanza bajo emergencia.....	27
2.6 Desarrollo de Hipótesis	29
2.6.1 Causantes sociales del conflicto estudio-hogar por las clases remotas en estudiantes.	30
2.6.2 Causantes económicos del conflicto estudio-hogar por las clases remotas en estudiantes.	31
2.6.3 Efectos de la pobreza sobre el tecnoestrés.	33

2.6.4 Efectos del conflicto estudio-hogar y viceversa en el tecnoestrés.....	35
2.6.5 Efectos del tecnoestrés en la satisfacción de los estudiantes.	37
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA.....	40
3.1 Diseño del cuestionario y Pre-Test	40
3.2 Aplicación del cuestionario.....	43
3.3 Tabulación y Análisis PLS-SEM.....	43
CAPÍTULO 4: RESULTADOS	47
4.1 Análisis Descriptivo de Respuestas	47
4.2 Análisis de Resultados.....	52
4.2.1 Evaluación del modelo estructural	57
4.2.2 Medición de la calidad del modelo estructural.....	60
4.3 Resultados Adicionales.....	61
4.3.1 Análisis de diferencias en el modelo estructural de percepción de estrechez y holgura económica.	61
4.3.2 Análisis de diferencias en el modelo estructural de Hombres y Mujeres.....	64
CAPÍTULO 5: DISCUSIÓN	68
5.1 Discusión sobre los resultados del análisis multigrupal.	72
CAPÍTULO 6: CONCLUSIÓN	74
BIBLIOGRAFÍA.....	77
ANEXOS.....	86
ANEXO I: Tabla de ejemplos adaptados en doce teorías del conflicto Trabajo- Familia, Trabajo-Hogar y Trabajo-Vida que apoyan la aplicación del concepto Conflicto Estudio-Hogar y viceversa.	86
ANEXO II: Datos de preguntas aplicadas por constructo en su versión original vs su adaptación.....	89
Anexo III: Encuesta Final	98

Anexo IV: Codificación de los ítems en Smart PLS 3 separados por constructo.	108
Anexo V: Codificación que reciben en el modelo estructural los nombres de los constructos.	111
Anexo VI: Modelo de segundo orden resultante de la validación reflectivo-formativo.	112
Anexo VII: Modelo de primer orden reflectivo-formativo validado utilizando variables latentes como ítems de constructos de segundo orden.	113

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Referencias bibliográficas y cantidad de preguntas de instrumentos de medición por constructo.	40
Tabla 2: Referencias bibliográficas y cantidad de preguntas del constructo Tecnoestrés.	41
Tabla 3: Cantidad de ítems originales y post transformación del constructo Pobreza Multidimensional.	41
Tabla 4: Selección de encuestas válidas para el análisis.	43
Tabla 5: Tabla de resultados de las encuestas a estudiantes según lugar de estudio.	49
Tabla 6: Tabla de medidas de tendencia central y medidas de dispersión de las respuestas de estudiantes según Edad de los encuestados.	50
Tabla 7: Varianza de los ítems del constructo Pobreza Multidimensional.	51
Tabla 8: Resultados de validación de modelo de segundo orden reflectivo-formativo con indicadores repetidos.	54
Tabla 9: Resultados de validación de modelo de primer orden reflectivo-formativo.	56
Tabla 10: Resultados del análisis del modelo estructural (Bootstrapping con 5000 iteraciones, 5% de significancia)	58
Tabla 11: Modelo estructural efectos del tamaño e indicador de relevancia predictiva.	60
Tabla 12: Resultados pasos 2 y 3 MICOM en grupos para análisis multigrupal segmentado por percepción de estrechez o holgura económica.	63
Tabla 13: Interpretación de resultados análisis multigrupal segmentado por percepción de estrechez o holgura económica.	64
Tabla 14: Resultados pasos 2 y 3 MICOM en grupos para análisis multigrupal Género.	65
Tabla 15: Interpretación de resultados análisis multigrupal segmentado por Género.	65
Tabla 16: Resumen comparativo de resultados test MGA según Género.	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Modelo de hipótesis de las causas sociales y económicas que influyen el tecnoestrés en estudiantes y tienen un efecto en la satisfacción con la vida universitaria.....	39
Figura 2: Gráfico de distribución de las respuestas de estudiantes según género.....	47
Figura 3: Gráfico de distribución de las respuestas de estudiantes según Institución Educativa.	48
Figura 4: Gráfico de distribución de las respuestas de estudiantes según Zona.	48
Figura 5: Gráfico de distribución de las respuestas de estudiantes según Tipo de Conexión.....	49
Figura 6: Histograma de las respuestas de estudiantes según Edad.	50
Figura 7: Histograma de las respuestas de estudiantes según nivel de decibeles percibidos durante el estudio online.	51
Figura 8: Resultados del análisis del modelo estructural (Bootstrapping con 5000 iteraciones, 5% de significancia)	58
Figura 9: Esquema visual de resultado de hipótesis (se resalta con vectores gruesos las hipótesis aceptadas)	59
Figura 10: Modelo estructural sub-grupo de Hombres (se resalta con vectores gruesos las hipótesis aceptadas, análisis al 90% de significancia).....	66
Figura 11: Modelo estructural sub-grupo de Mujeres (se resalta con vectores gruesos las hipótesis aceptadas, análisis al 90% de significancia))	67