



Universidad de Talca

Escuela de Psicología



**Teoría de la Mente y Lectura de Ficción: “La relación entre el Fanfiction, Empatía
y la Teoría de la Mente”.**

Memoria para optar al título de Psicólogo

**Memoria patrocinada por el Programa de Investigación Asociativa (PIA) en
Ciencias Cognitivas y el Proyecto FONDEQUIP EQM190153**

Integrantes:

Lidia Albornoz Concha

Claudia Cordero Garrido

Docente:

Ramón Castillo Guevara, Ph.D.

Talca, 24 de enero del 2022

CONSTANCIA

La Dirección del Sistema de Bibliotecas a través de su unidad de procesos técnicos certifica que el autor del siguiente trabajo de titulación ha firmado su autorización para la reproducción en forma total o parcial e ilimitada del mismo.



Talca, 2023

Resumen

Investigaciones científicas señalan que la lectura de textos literarios aumenta la empatía, la subjetificación, la toma de múltiples perspectivas, y la Teoría de la Mente (TOM). Además, se ha planteado recientemente que la lectura de ficción, creada por fanáticos (Fanfiction), promovería mayores habilidades socio-cognitivas porque sus lectores, ávidos de este género, están comprometidos emocional y cognitivamente con sus personajes. Considerando estos antecedentes, el objetivo de este estudio fue determinar con mayor rigor científico si es la lectura de Fanfiction la que estimula la presencia de más y mejores habilidades de TOM y empatía que lo que hace otro tipo de lectura, en este caso la lectura del Creepypasta.

Un total de 92 personas, mayores de edad y hablantes de español fueron reclutadas. Estos dos grupos (N = 46) fueron igualados por sexo, género, edad, escolaridad y manejo de un segundo idioma. Bajo una modalidad online se les aplicó el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva y coeficiente de empatía para medir empatía y la prueba de Faux Pas para medir TOM. Los resultados indican que ambos grupos no difieren en empatía, $t_s \leq 1.41$; $p_s \geq .17$. Sin embargo, en cuanto TOM el grupo lector de Fanfiction muestra un mejor desempeño en todas las dimensiones de la prueba de Faux Pas que el grupo lector de Creepypasta, $t_s \geq 1.98$, $p_s \leq .05$. Finalmente, a través de una Correlación de Pearson al interior de cada grupo, se descubrió que en ambos grupos las variables se correlacionaron de manera similar y con la misma fuerza. Los resultados se discuten a la luz de modelos de habilidades sociocognitivas.

Palabras clave: Teoría de la Mente, Empatía, Fanfiction, Creepypasta

Abstract

Scientific research indicates that reading literary texts increases empathy, subjectification, taking multiple perspectives, and Theory of Mind (TOM). In addition, it has recently been suggested that the reading of fiction, created by fans (Fanfiction), would promote greater socio-cognitive skills because its readers, avid for this type of reading, are emotionally and cognitively committed to their characters. Considering these antecedents, the objective of this study was to determine with greater scientific rigor if it is the reading of Fanfiction that stimulates the presence of more and better TOM skills and empathy than what another type of reading does, in this case the reading of the Creepypasta.

A total of 92 participants, adults and Spanish-speakers were recruited. These two groups (N= 46) were matched for sex, gender, age, schooling, and second language. Under an online modality, the Cognitive and Affective Empathy Test and empathy coefficient were applied to measure empathy and the Faux Pas test to measure TOM. The results indicate that both groups do not differ in empathy, $ts \leq 1.41$; $ps \geq .17$. However, regarding TOM, the Fanfiction reading group shows better performance in all dimensions of the Faux Pas test than the Creepypasta reading group, $ts \geq 1.98$, $ps \leq .05$. Finally, through a Pearson Correlation within each group, it was discovered that in both all variables were correlated in a similar way and with the same strength. The results are discussed in light of models of sociocognitive abilities.

Keywords: Theory of Mind, Empathy, Fanfiction, Creepypasta

Índice

1. Introducción	5
2. Objetivos de Investigación	9
2.1 Objetivo General.....	9
2.2 Objetivos Específicos.....	9
3. Hipótesis	9
4. Método	9
4.1 Procedimiento:	11
4.2 Plan de Análisis:	12
4.3 Instrumentos y Variables	12
5. Resultados	15
5.1 Fiabilidad de los instrumentos	15
5.2 Caracterización de los lectores de Fanfiction y Creepypasta.....	15
5.3 Comparación de los grupos en Empatía y Teoría de la Mente	15
6. Discusión	16
7. Referencias	18
8. Anexos	23

Introducción

Investigaciones científicas plantean que la lectura de textos literarios aumenta las habilidades sociocognitivas, tales como aquellas relacionadas a la Teoría de la Mente (TOM). Sin embargo, estos mismos estudios señalan la necesidad de precisar de mejor forma cómo es esta relación entre la lectura y la TOM (Van Kujik, et.al. 2018). Nuestra investigación espera mejorar los resultados obtenidos por estudios previos al usar la lectura de Fanfiction como una condición propia de los participantes y no una condición artificial, generada de manera forzada por una situación experimental. En este grupo, y no en otros grupos de lectores (como los creepypasta) esperamos observar características distintivas de una buena cognición social, tales como altos niveles de TOM y Empatía.

La TOM es la habilidad que permite inferir o comprender los estados mentales propios y de otras personas. Está compuesta por un componente afectivo y por otro cognitivo (Baron-Cohen, 2000). Nos permite socializar e interactuar con otros y se desarrolla desde el nacimiento volviéndose más compleja con el paso del tiempo, haciendo que la atribución y detección de intencionalidad dependa de la sutil interacción de aspectos perceptuales y semánticos presentes en los estímulos del entorno (Morales-Bader, Castillo, Olivares & Miño, 2020; Wellman y Peterson, 2013).

La lectura de textos literarios de ficción requiere el desarrollo de habilidades que guardan similitud con la TOM tales como la subjetificación, y la toma de múltiples perspectivas e invita al lector a estar pendiente de los estados mentales de los protagonistas (Comer y Castano, 2013).

Un género literario que ha ganado mucha popularidad debido a la masificación del internet es el Fanfiction. En este los escritos de ficción son hechos por fanáticos de algún medio tomando como inspiración un mundo ficticio ya existente (Ayala y Soto, 2019; McCullough, 2018). La

lectura de Fanfiction es considerada una forma activa de participación en la experiencia de ser fanático, ya que, a diferencia de los consumidores pasivos, los lectores ávidos de este género están más comprometidos emocional y cognitivamente con la historia y personajes, creando historias complejas emocionalmente, donde se toman diversos puntos de vista en función de los personajes (McCullough, 2018).

Se señala que el Fanfiction presenta un alto contenido motivacional incitando a la relectura de los textos canónicos en los que se basan, lo que sirve para mejorar competencias comunicativas y cooperativas (García, 2019; Varona, 2019). El Fanfiction se enfoca sobre todo en las vidas y emociones internas de los personajes involucrando los antecedentes, motivaciones, deseos y emociones de estos centrándose en los estados emocionales y mentales de los personajes de ficción abarcándolos de forma más profunda que otros tipos de literatura de ficción (Barnes, 2015).

Los lectores ávidos de este tipo de literatura se caracterizan por ser mayoritariamente mujeres, con una edad media de 19,5 años, llevando una cantidad de entre 4 a 6 años leyendo este tipo de literatura a través de diversas plataformas digitales (García, 2019). Además pertenecen a los llamados *Fandom* los cuales son grupos en los que las personas que comparten gustos en común socializan y comparten ciertos códigos, como el lenguaje (como los fans de la saga Harry Potter, quienes denominan como muggles a los no fanáticos), el establecimiento de un vínculo emocional, los debates, la realización de actividades para la interacción, como las convenciones, en donde se disfrazan (cosplay), realizan competencias y comparten productos creados por los mismos fanáticos (Torti y Schandor, 2013). Estos espacios creados por los Fanfiction también se caracterizan por ser espacios en los que personas de la comunidad LGBT y diversas identidades de género sienten la seguridad para expresarse y pertenecer (Llewellyn, 2021).

Los lectores de Fanfiction se presentan como un nuevo tipo de lector que intenta ejercer un nivel de control sobre las obras que lee, dejándose llevar en ocasiones por la capacidad del texto de generar reacciones significativas más que por la calidad literaria a la hora de escoger qué leer (Terrerros, 2017). Los consumidores de este tipo de contenido son considerados por Jenkins (2010) como una audiencia especial que establece una mayor relación con el objeto de su consumo lo que se traduce en una implicación emocional e intelectual mayor que la del espectador medio, junto con un fuerte sentido de pertenencia a la obra original lo que explicaría la decisión de los fanáticos de pasar de ser lectores convertirse también en escritores de Fanfiction.

El fenómeno del Fanfiction en concreto pone a los mismos lectores como creadores de contenido, el cual, dada su naturaleza, es interactivo generando una recepción más activa, íntima y creativa por parte del lector al necesitar competencias en lenguajes diversos y una actitud concreta, junto con un interés y deseo de profundizar en los mundos ficticios co-construidos por estos lenguajes (Ruiz, 2012).

Un fenómeno bastante similar al del Fanfiction es el del Creepypasta, el cual se ha popularizado y extendido durante la última década, de manera similar al Fanfiction (Balanzategui, 2017). Este corresponde a historias de terror creadas por un autor anónimo, cuyo objetivo es generar en el lector la sensación de intranquilidad al no saber si el relato presentado es real, siendo este acompañado normalmente de imágenes que refuerzan la supuesta veracidad de la historia (Balanzategui, 2017). Los fanáticos de estas historias participan activamente a través de dinámicas lúdicas y creativas, como la creación de historias, imágenes, relatos, con el objetivo de interactuar entre ellos y popularizar una historia o personaje y aumentar la incertidumbre de los lectores sobre la veracidad de la misma (García-Roca, 2021).

Hay estudios que señalan que la lectura de ficción se relaciona con una mejor TOM. Comer y Castano (2013) identificaron que la lectura de ficción genera mejores resultados en las pruebas de TOM, donde las personas que leían un texto corto de ficción obtuvieron mejores resultados en dichas pruebas que las personas que leyeron otros tipos de géneros literarios. Se realizaron réplicas a dicho experimento encontrando resultados similares, pero evidenciando que el efecto de leer literatura de ficción en el desempeño de TOM era pequeño al ser una condición forzada. Porque los participantes leyeron los textos para efecto del experimento y no como una condición propia, nacida de su propio interés (Panero, et.al. 2016; Van Kujik, et.al. 2018).

Por otro lado, la lectura ávida de ficción ha sido relacionada con la empatía, constructo que se solapa con la definición de TOM. Demostrando en diversas investigaciones la relación positiva de la lectura de Fanfiction en los test de empatía cognitiva y afectiva (Lenhart, et. al., 2020; Mar y Oatley, 2008; Stansfield y Bunce, 2014). En especial con la habilidad de imaginar la situación de otra persona y tomar su perspectiva (García y McDonald, 2020; Davis, 1980; Fernández-Pinto, et. al., 2008).

La lectura de ficción genera efectos como la sensación de ser absorbidos por la historia, haciendo que los lectores se preocupen por los personajes, su historia, e intenten comprender sus motivaciones, lo que se ha relacionado con la empatía cognitiva. Por otro lado, la empatía afectiva ha sido señalada como la causante del disfrute y comprensión de la ficción (Bunce y Stansfield, 2014). También ha sido relacionada con el aumento de la empatía en niños, sugiriendo que existe un vínculo entre la empatía sentida por los personajes ficticios y la capacidad de empatizar con personas reales (Bunce y Stansfield, 2014; García y McDonalds, 2020).

De esta forma hacer un estudio más riguroso que precise la relación entre TOM, empatía y lectura de Fanfiction parece ser un problema relevante a resolver. Para estos proponemos

identificar lectores de Fanfiction y compararlos con un grupo pareado de lectores de Creepypasta. Hipotetizamos de esta forma que no sería la lectura por sí sola, sino que es la lectura de Fanfiction la que estimula la presencia de más y mejores habilidades de TOM y empatía contrario a lo que hace otro tipo de lectura, en este caso la lectura del Creepypasta.

1. Objetivos

2.1. Objetivo General: Determinar fehacientemente y en condiciones naturales, si los lectores ávidos de literatura de ficción (Fanfiction) tienen más teoría de la mente y empatía que otro tipo de lectores de similares características (Lectores de Creepypasta).

2.2. Objetivos Específicos:

- Medir los niveles de Teoría de la Mente en los lectores ávidos de Fanfiction y lectores de Creepypasta.
- Medir los niveles de empatía en los lectores ávidos de Fanfiction y lectores de Creepypasta.
- Comparar niveles de Teoría de la Mente y Empatía entre los lectores ávidos de Fanfiction y lectores ávidos de Creepypasta.

2. Hipótesis

- A. Los lectores ávidos de Fanfiction tendrán más empatía y Teoría de la Mente que los lectores de Creepypastas.
- B. La correlación entre Teoría de la Mente y Empatía será positiva y con mayor fuerza asociativa en el grupo de Fanfiction que en el grupo de Creepypasta.

Método

En total se contactó a 116 potenciales participantes. De estos se seleccionaron a los que podía ser igualados en variables relevantes en cada uno de los grupos. En total 92 fueron incorporados en el estudio. La investigación se centró principalmente en dos grupos, los lectores

ávidos de Fanfiction y los lectores de Creepypasta. Los primeros son un grupo de personas que se encuentran en el rango etario entre los 9 a los 40 años, teniendo una edad promedio de 19 años, en su gran mayoría siendo adolescentes o veinteañeros. La gran mayoría de los lectores son mujeres (más del 80%), quienes llevan leyendo Fanfiction por un tiempo mínimo de 4 años, usando principalmente plataformas como Fanfiction.net, Archive of our Own (AO3), Wattpad, AmorYaoi, Twitter, etc. La plataforma Fanfiction.net, tiene un total de 12 millones de usuarios registrados, mientras que la plataforma AO3 cuenta con un total de 2.5 millones. La investigación contó con un total de 46 lectores de Fanfiction, los cuales debían ser hablantes de español mayores de 18 años quienes han leído Fanfiction por un tiempo mínimo de tres años.

En lo que respecta al grupo de los Creepypastas, son un grupo de personas que se encuentran en un rango etario principalmente entre los 18 a los 30 años (Balanzategui, 2017). Quienes suelen usar plataformas online como 4chan, Creepypasta.com, redes sociales, entre otras, para la lectura de los creepypastas. La investigación contó seleccionó un total de 46 lectores de creepypastas, hablantes de español, mayores de 18 años y quienes fueran lectores de creepypastas por un tiempo mínimo de tres años.

Para la selección de los participantes se les envió un cuestionario a todos quienes hubieran firmado el consentimiento informado, el cual consistía en preguntas como si leían creepypastas o Fanfiction, datos demográficos, entre otros. Todos los participantes interesados que cumplieran con los requisitos de ser mayores de 18 años, leer ya sea creepypasta o Fanfiction por un mínimo de tres años, ser hispanohablante y no pertenecer simultáneamente a ambos grupos participaron en la investigación.

La información recolectada incluyó los datos personales de los participantes, las respuestas a cuestionarios de empatía y tareas de teoría de la mente.

Estos datos fueron resguardados por las investigadoras, teniendo acceso a estos solamente las investigadoras y el profesor guía. Para mantener la confidencialidad de los participantes, evitando información como su nombre o alguna otra forma de identificación que no sea la estrictamente requerida en la investigación. Además, en la primera fase de la investigación a cada participante se le presentó un consentimiento informado en el que se explicaban los procedimientos junto con toda la información a recaudar, asimismo la investigación fue aprobada por el Comité de Ética Científica de la Facultad de Psicología de la Universidad de Talca.

Se llevó a cabo una investigación de tipo cuasi-experimental, ya que se buscó conocer el efecto de una variable en otra, siendo en este caso el efecto de la lectura de Fanfiction tanto en la Teoría de la Mente como en la Empatía. El diseño cuasi-experimental es debido a que tanto los miembros del grupo de Fanfiction como el grupo de Creepypasta ya existían desde antes de la realización del experimento y que estas cualidades o pertenencia a dichos grupos no fue algo designado por las investigadoras, además de no ser seleccionados al azar para pertenecer a uno de los grupos. Por último, el alcance de la investigación es correlacional, ya que se buscó conocer la relación entre las variables de Teoría de la Mente, Empatía y el pertenecer a un grupo de Fanfiction.

Procedimiento:

El procedimiento a través del cual fue llevado a cabo la investigación fue realizado de manera online y estuvo compuesto por dos partes, estas son:

- **Selección de Población Objetivo:** Se difundió por redes sociales la invitación para participar en la investigación a través de una imagen. La publicación además incluía un link para inscribirse en la investigación y firmar el consentimiento informado. Posteriormente, a quienes firmaran el consentimiento informado se les enviaría un nuevo link por correo electrónico, el cual contenía un cuestionario para identificar los criterios de

inclusión. Dentro de los datos preguntados se incluyeron datos socio-demográficos de los participantes (edad, sexo, género, años de estudio, profesión, estado civil, número de hijos), si eran lectores de Fanfiction o Creepypastas, el tiempo que llevaban leyendo, la periodicidad de su lectura. En caso de que un participante no cumpliera con alguno de los criterios (edad, ser hispanohablante, o pertenecer a ambos grupos) no se consideraría en la investigación.

- Aplicación de Instrumentos: Se envió por correo electrónico un link de Google Forms que contenía los instrumentos para medir TOM y empatía a los participantes, quienes podían responder usando cualquier dispositivo electrónico con acceso a internet.

Plan de Análisis:

Para el análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS 25, llevándose a cabo un análisis de fiabilidad de los instrumentos aplicados, con el fin de verificar la consistencia interna de cada uno de ellos. Dicha información es necesaria para estimar el error de medida que tiene cada instrumento (Nunnally, & Bernstein, 1995)

A continuación, se analizaron las diferencias de medias entre los dos grupos, con una Prueba t para muestras pareadas. El motivo de este análisis es que las muestras fueron igualadas por sexo, edad, escolaridad y tiempo leyendo una modalidad de literatura (Fanfiction o Creepypasta).

En cada grupo se realizaron correlaciones bivariadas a partir de los puntajes de los tres instrumentos (Faux pas, Test de Empatía Cognitiva y Afectiva y test de coeficiente de empatía), con el fin de comparar la fuerza de las correlaciones al interior de cada grupo

Instrumentos y Variables

Las variables que fueron medidas en la investigación fueron: Teoría de la Mente, Empatía, Lectura de Fanfiction, Lectura de Creepypasta:

Prueba encargada de medir Teoría de la Mente:

- Test Faux Pas: Prueba creada por Baron-Cohen, O’riordan, Stone, Jons y Plaisted (1999), encargada de medir la Teoría de la Mente a través de una serie de historias, en las cuales uno de los personajes dice o hace algo hiriente o incómodo sin darse cuenta. En esta prueba al participante se le pidió identificar qué fue lo que hizo el personaje y por qué cree que lo hizo. La prueba consta de 20 historias, de las cuales 10 son de control, es decir, que ningún personaje hace o dice algo hiriente o incómodo, y 10 que efectivamente miden la Teoría de la mente. Cada historia está a su vez acompañada por 8 preguntas las cuales se encargan de medir Teoría de la Mente Afectiva, Cognitiva y comprensión general de la historia. La prueba presenta niveles adecuados de fiabilidad, con una fiabilidad test-retest de .83, una fiabilidad de .94 y una fiabilidad entre evaluadores de .76 (Stone, et.al., 1998; Arellano y Miño, 2017). Se utilizó, para esta investigación, la adaptación de De Achaval (2010) del test.

Pruebas encargadas de medir Empatía:

- Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (López-Pérez, Fernández-Pinto y Abad, 2008): Es un test encargado de medir la capacidad empática tanto de una aproximación afectiva como cognitiva, presentando una serie de enunciados en los cuales, a través de una escala Likert del 1 al 5, se debe indicar que tan de acuerdo se encuentra con dichos enunciados (Fernández-Pinto, López-Pérez y Márquez, 2008). El test se compone de 4 subescalas, *Adopción de Perspectivas*, *Comprensión Emocional*, *Estrés Empático* y *Alegría Empática*, siendo las dos primeras subescalas encargadas de medir Empatía Afectiva y las dos últimas

miden la Empatía Cognitiva (López-Pérez, Fernández-Pinto y Abad, 2008). La escala de *Adopción de Perspectivas* se encarga de medir la capacidad intelectual e imaginativa de ponerse en el lugar de otra persona. La escala de *Comprensión Emocional* se encarga de medir la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, intenciones e impresiones de otros. La subescala de *Estrés Empático* se encarga de medir la capacidad de compartir o sintonizar con las emociones negativas de otra persona. La última subescala, *Alegría Empática*, se encarga de medir la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona (López-Pinto, Fernandez-Pérez y Abad, 2008).

- Test de Coeficiente de Empatía: Cuestionario creado por Wheelwright y Baron-Cohen (2004), encargado de medir empatía en adultos, así como también los aspectos cognitivos y afectivos de esta. El cuestionario se compone de 60 preguntas de tipo likert del 1 al 4, en donde se presentan una serie de aseveraciones, y se debe responder si se está Totalmente en Desacuerdo (1) o Totalmente de Acuerdo (4), del total de las 60 preguntas, 40 son sobre empatía y 20 son de control. Las puntuaciones obtenidas se clasifican en uno de los cuatro grupos, Bajo (entre 0 a 32 puntos), Media (entre 33 a 53 puntos), Sobre la Media (entre 53 a 63 puntos) y Muy Alto (entre 60 a 80 puntos). Presentando una validez por ítem de .99. (Baron-cohen, Wheelwright, 2004; Lawrence, Shaw, Baker, Baron-Cohen, David, 2004; Allison, Baron-Cohen, Wheelwright, Stone, & Muncer, 2011; Redondo, & Herrero-Fernández, 2018).

Resultados

Fiabilidad de los instrumentos

Se realizó una prueba de fiabilidad de los tres instrumentos utilizados en la investigación. En cuanto al Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (Anexo 03), se obtuvo una confiabilidad adecuada ($\alpha = .874$). Respecto al Test de Coeficiente de Empatía (Anexo 03), éste presenta una confiabilidad buena ($\alpha = .872$). Por último, el test Faux Pas (Anexo 03), presenta una buena fiabilidad ($\alpha = .941$).

Caracterización de los lectores de Fanfiction y Creepypasta

El 76% de los lectores de Fanfiction reportaron que también eran escritores de este género, por el contrario, solo el 6% de los lectores de Creepypasta eran también escritores. El 93% de los lectores de Fanfiction declaró ser parte de un Fandom. Ambos grupos contaban con miembros que leían en inglés, donde en el grupo de Fanfiction un 71% lo hacía, contra un 65% de los lectores de Creepypastas. Un 76% de los lectores de Fanfiction pertenecían a un grupo relacionado al tema y un 95% de ellos seguían páginas en Facebook. Por otro lado, los lectores de Creepypasta un 47% pertenecía a grupos relacionados y un 73% seguían páginas. La edad promedio en ambos grupos fue de 22 años. Tanto en el grupo de Fanfiction, como en el de Creepypasta la gran mayoría de las participantes fueron de sexo Femenino (97% en Fanfiction y 95% en Creepypastas) mientras que una minoría era de sexo Masculino. En lo que respecta al género, ambos grupos también presentaban una mayoría de participantes de género Femenino (89% en Fanfiction y 91% en Creepypasta), un pequeño número de participantes de género Masculino (4% Fanfiction y 4% en Creepypasta) y participantes de género Queer (6% en Fanfiction y 4% en Creepypasta). Ambos grupos presentaron un tiempo de lectura de 7,5 años en promedio.

Comparación de los grupos en Empatía y Teoría de la Mente

Los resultados indican que no existe una diferencia entre los grupos de Creepypastas y Fanfiction en lo que respecta a la medición de empatía (Anexo 01 y Anexo 02). Por el contrario, en TOM se encontró una diferencia significativa entre ambos grupos, teniendo los lectores de Fanfiction mayores resultados que los lectores de Creepypastas. Para esto también se analizaron los puntajes de las historias de control en ambos grupos donde no se encontraron diferencias. Se realizó una correlación de Pearson (Anexo 04) al interior de cada grupo, descubriéndose que tanto en los lectores de Creepypasta, como en los lectores Fanfiction, existía una correlación fuerte entre las escalas de empatía, y, por otro lado, una correlación entre las subescalas de Faux Pas. Las variables de empatía y TOM no se correlacionaron entre sí.

Discusión

En conclusión, podemos decir que, tal y como señala nuestra hipótesis, los lectores de Fanfiction presentan mayores niveles de teoría de la mente que los lectores de Creepypasta. Esto puede ser explicado por que, tal como señala la literatura, los lectores de Fanfiction presentan mayores niveles de inmersión y de relación con el texto objetivo (Jenkins, 2010) Son también lectores más implicados tanto en la lectura como en la emisión de los textos siendo los mismos lectores los creadores del contenido que leen (Ayala y Soto, 2019; McCullough, 2018, Ruiz, 2012). El 76 % de los lectores de Fanfiction declararon también ser escritores de este tal y como señala Ruiz (2012). Además, la lectura de Fanfiction incita a la relectura de textos canónicos lo que mejora las competencias comunicativas y cooperativas. (García, 2019; Varona, 2019). Los lectores de este género presentan una mayor implicación emocional con el objeto de su lectura (McCullough, 201; Barnes, 2015). Y por último el Fanfiction hace énfasis sobre todo en los estados mentales y las emociones de los personajes, donde los lectores buscan historias con la capacidad de generar reacciones significativas al momento de escoger qué leer (McCullough,

2018; Terreros, 2017; Barnes, 2015) Contrario a lo que sucede con las Creepypastas donde lo que se busca es generar miedo e intranquilidad al momento de su lectura centrándose más en generar incertidumbre en los lectores respecto a la veracidad de sus historias. (García-Roca, 2021; Balanzategui, 2017)

Se revisaron las historias de control para asegurarse que las diferencias en los en los puntajes de los grupos no se debiera a una falta de atención a la misma, donde se corroboró que ambos grupos presentaban puntajes similares, sin diferencias significativas. Por lo cual, las diferencias en los niveles de teoría de la mente no pueden deberse a falta de atención, y por el contrario, es atribuible a diferencias propias de los grupos participantes.

Según datos del 2019, 85% de los usuarios de la plataforma Fanfiction.net son mujeres, mientras que solo el 14,1% son hombres. Se ve una correspondencia respecto a que la mayor parte de la muestra resultaron ser personas de sexo femenino y con un manejo del inglés como segundo idioma (García, 2019). Además de que la mayor parte de los miembros del grupo afirmaron ser parte de uno o más fandoms 93%. Junto con ello, se encontró que un elevado porcentaje de lectores de Fanfiction declararon ser partícipes ya sea grupos dedicados al tema 76% o seguidores de páginas de alguna red social dedicada a este 95% comprobado lo planteado por Torti y Schandor (2013). Los espacios creados por los lectores de Fanfiction son vistos como espacios seguros para expresarse y participar para personas LGBT o de género Queer, lo que coincide con la participación de personas de género Queer en la investigación (Llewellyn, 2021).

Por otro lado, si bien se encontraron diferencias en los niveles de empatía entre los lectores de ambos grupos estas no fueron significativas. Esto puede deberse en un primer lugar al tamaño reducido de la muestra, por lo cual estas diferencias podrían llegar a ser más notorias al ampliarla. Por otra parte, la manera de reclutamiento para la participación en este estudio puede haber

generado un filtro en los participantes seleccionando personas que demuestren una conducta más prosocial y empática en ambos grupos.

Los resultados de este estudio permiten ampliar los conocimientos respecto a la literatura de Fanfiction, un género de literatura emergente que cada vez está más presente tanto en la vida diaria como en diversos estudios con una investigación que viene al alza y sus efectos en habilidades cognitivas como, en este caso, la teoría de la mente. Además, cuenta con la inclusión de personas de diferentes nacionalidades, de forma que se asemeja más a la construcción de los grupos y lectores de este tipo de literatura.

Entre los inconvenientes presentados se encuentra en primer lugar la pérdida de participantes dada la realización del estudio en diversos pasos. En segundo lugar, la falta de igualdad para todos los participantes en las condiciones externas al momento de realizar el estudio junto con todas las demás desventajas que presenta el formato online.

Los datos obtenidos pueden ser utilizados en investigaciones futuras referentes al tema junto con invitar a potenciar la lectura de Fanfiction como otra forma de lectura en ambientes de educación formal dado los beneficios que presenta.

Entre las posibles líneas de investigación se encuentra el aumentar el tamaño muestral para ver si se observan diferencias significativas respecto a los niveles de empatía. Realizar un estudio que incluya a participantes no hispano hablantes. Estudiar por separado a lectores y escritores de Fanfiction, realizar una comparación con un tercer grupo neutro (que no lea ni Fanfiction ni creepypastas), incluir en el pareo comparaciones por nivel socioeconómico y al realizar la investigación aislar a aquellas personas que presenten condiciones que puedan afectar el desarrollo y la comprensión emocional.

Referencias

- Arellano, N. y Miño, V. (2017). *Relación entre los componentes Cognitivo y Afectivo de Teoría de la Mente y la Triada Oscura de personalidad en Estudiantes Universitarios*.
- Ayala, T. y Soto, G. (2019). Géneros Discursivos digitales: Fanfiction y tuitatura. Contextos: *Estudios De Humanidades Y Ciencias Sociales*, 43. Recuperado de: <http://revistas.umce.cl/index.php/contextos/article/view/1494>
- Balanzategui, J. (2019). Creepypasta, 'Candle Cove', and the digital gothic. *Journal of Visual Culture*, 18 (2), 187-208. doi:10.1177/1470412919841018
- Barnes, J. (2015). Fanfiction as imaginary play What fan-written stories can tell us about the cognitive science of fiction. *Poetics*, 48, 69–82.
- Baron-Cohen, S., O'Riordan, M., Stone, V., Jones, R. & Plaisted, K. (1999). A new test of social sensitivity: Detection of faux pas in normal children and children with Asperger syndrome. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 29, 407-418.
- Baron-Cohen, S. (2000). Autism and 'theory of mind'. *The Applied Psychology*. Recuperado de: https://docs.autismresearchcentre.com/papers/2000_BC_theoryofmind.pdf
- Bunce, L., Stansfield, J. (2014) The Relationship Between Empathy and Reading Fiction: Separate Roles for Cognitive and Affective Components *Journal of European Psychology Students* 5(3) 9-18 DOI: 10.5334/jeps.ca
- Comer, D. & Castano, E. (2013). Reading Literary Fiction Improves Theory of Mind. *Science*, 342 (6156), 377-380.
- Davis, M. (1980) A multidimensional approach to individual differences in empathy. *Catalog of Selected Documents in Psychology*, 10 , 85, (pp.1-17)

- Elleman, A. & Oslund, E. (2019). Reading Comprehension Research: Implications for Practice and Policy. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 6(1), 3–11. doi:10.1177/2372732218816339
- Fernández-Pinto, I., López-Pérez, B., & Márquez, M. (2008). Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión. *Anales de Psicología*, 24(2), 284-298.
- López-Pérez, B., Fernández-Pinto, I. y Abad, F. J. (2008) *TECA. Test de Empatía Cognitiva y Afectiva*. Madrid: Tea Ediciones, S.A.
- García, A. (2019). Los Fanfictions como escritura en colaboración: modelos de lectores beta Los Fanfictions como escritura en colaboración: modelos de lectores beta. *El profesional de la información*, 28 (4), 1-12.
- García, G. y McDonald, S. (2020). Cultural Literacy and the Case for Empathy.
- García, M. (2019). Fan Fiction y Booktrailer, como impulsores de la lectura y escritura
- García-Roca, A. (2021). Los creepypasta como textualidades metaficcionales: oportunidades formativas para la alfabetización mediática e informacional. *Tonos Digital: Revista de Estudios Filológicos*, 40, 1577-6921.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.
- Jenkins, H (2010). *Piratas de textos: Fans, cultura participativa y televisión*. Barcelona: Paidós
- Lenhart, J., Dangel, J. & Richter, T. (2020). The Relationship Between Lifetime Book Reading and Empathy in Adolescents: Examining Transportability as a Moderator. *Psychology of Aesthetics Creativity and the Arts*.

- Llewellyn, A. (2021). “A space where Queer is Normalized’’: The Online World and Fanfictions as Heterotopias for WLW. *Journal of Homosexuality*, 1-22. <https://doi.org/10.1080/00918369.2021.1940012>
- Mar, R. & Oatley, K. (2008). The Function of Fiction is the Abstraction and Simulation of Social Experience. *Perspectives on Psychological Science*, 3 (3), 173-192. doi:10.1111/j.1745-6924.2008.00073.xntegrative.
- Mar, R., Oatley, K., Hirsh, J., Dela Paz, J., & Peterson, J. (2006). Bookworms versus nerds: Exposure to fiction versus non-fiction, divergent associations with social ability, and the simulation of fictional social worlds. *Journal of research in personality*, 40(5), 694-712.
- McCullough, H. (2018). The Diamonds and the Dross: A Quantitative Exploration of Integrative Complexity in Fanfiction. *Psychology of Popular Media*, 9 (1), 59-68.
- Morales-Bader, D., Castillo, R.D., Olivares, C. & Miño, F. (2020). How do object shape, semantic cues, and apparent velocity affect the attribution of intentionality to figures with different types of movements? *Frontiers in Psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00935>
- Nieto, M. (20 de julio de 2016) Leer ficción nos hace más empáticos. *El país*. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2016/07/18/ciencia/1468850653_180510.html
- Oatley, K (2016) Fiction: Simulation of Social Worlds. *Trends in Cognitive Sciences*, Volume 20, Issue 8, 618 - 628
- Panero, M., Weisberg, D., Black, J., Goldstein, T. R., Barnes, J., Brownell, H., & Winner, E. (2016). Does reading a single passage of literary fiction really improve theory of mind? An attempt at replication. *Journal of Personality and Social Psychology*, 111(5), e46.
- Rodríguez, E. (2016). Leer ficción mejora la empatía. *La mente es maravillosa*. Recuperado de: <https://lamenteesmaravillosa.com/leer-ficcion-puede-mejorar-la-empatia/>

- Ruiz, B. (2012). Fanfiction: construcción colectiva del intertexto lector. In *Del yo al nosotros: los discursos y la comunicación en la colectividad digital* (pp. 179-198). Editorial Académica Española.
- Stansfield, J. & Bunce, L. (2014). The Relationship Between Empathy and Reading Fiction: Separate Roles for Cognitive and Affective Components. *Journal of European Psychology Students*, 5(3), 9–18. DOI: <http://doi.org/10.5334/jeps.ca>
- Stone, V. E., Baron-Cohen, S., & Knight, R. T. (1998). Frontal lobe contributions to theory of mind. *Journal of Cognitive Neuroscience*, 10, 640–656. doi: [10.1162/089892998562942](https://doi.org/10.1162/089892998562942)
- Stutz, F., Schaffner, E., & Schiefele, U. (2016). Relations among reading motivation, reading amount, and reading comprehension in the early elementary grades. *Learning and Individual Differences*, 45, 101-113.
- Terreros, D. (2017). *Formas emergentes de creación colectiva en la red: el fenómeno del Fanfiction* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).
- Torti, Y., Schandor, A. 2013. *El reino más grande del mundo: la existencia del fandom como fenómeno cultural*. VII Jornadas de Jóvenes Investigadores.
- Van Kujik, I., Verkoeijen, P., Katinka, D., & Zwaan, R. (2018). The Effect of Reading a Short Passage of Literary Fiction on Theory of Mind: A Replication of Kidd and Castano (2013). *Collabra Psychology*, 4 (1). DOI: <https://doi.org/10.1525/collabra.117>
- Varona, S. (2019). El fenómeno Fanfiction en español: Propuesta didáctica aplicada a un aula de cuarto de ESO.
- Wellman, H. & Peterson, C. (2013). Theory of mind, development, and deafness en S. Baron-Cohen (Ed.), *Understanding Other Minds, Perspectives from Developmental Social Neuroscience*, (3era ed., pp. 51-71). Oxford University Press.

Anexos 01

Prueba T Tests de empatía: Test de empatía cognitiva y afectiva y Coeficiente de empatía.

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Par 1	Comprensiónemociona IPD_FF	31,348	46	6,8774	1,0140
	Comprensiónemociona IPD_CP	31,130	46	7,3412	1,0824
Par 2	AlegríaEmpaticaPD_F F	33,239	46	5,8164	,8576
	AlegríaEmpaticaPD_C P	31,196	46	6,3896	,9421
Par 3	EstrésempaticoPD_FF	25,043	46	4,5993	,6781
	EstrésempaticoPD_CP	26,587	46	6,1376	,9049
Par 4	Adopcióndeperspectiv aPD_FF	31,043	46	4,9484	,7296
	Adopcióndeperspectiv aPD_CP	29,674	46	6,1103	,9009
Par 5	PDtotal_FF	120,674	46	16,9523	2,4995
	PDtotal_CP	118,587	46	22,7758	3,3581
Par 6	PuntajeCoefEmpatia_ CP	34,848	46	15,7663	2,3246
	PuntajeCoefEmpatia_F F	36,217	46	12,3880	1,8265

Prueba de muestras emparejadas

		t	Sig. (bilateral)
Par 1	Comprensiónemociona IPD_FF - Comprensiónemociona IPD_CP	,130	,897
Par 2	AlegríaEmpaticaPD_F F - AlegríaEmpaticaPD_C P	1,408	,166
Par 3	EstrésempaticoPD_FF - EstrésempaticoPD_CP	-1,176	,246
Par 4	Adopcióndeperspectiv aPD_FF - Adopcióndeperspectiv aPD_CP	1,063	,293
Par 5	PDtotal_FF - PDtotal_CP	,436	,665
Par 6	PuntajeCoefEmpatia_ CP - PuntajeCoefEmpatia_F F	-,407	,686

Anexos 02

Prueba T Faux Pax

Estadísticos de muestras relacionadas

		Media	N	Desviación tip.	Error tip. de la media
Par 1	Detecciónfauxpax_FF	,78261	46	,176294	,025993
	Detecciónfauxpax_CP	,68207	46	,226732	,033430
Par 2	PreguntasInapropiadas_FF	,8011	46	,12583	,01855
	PreguntasInapropiadas_CP	,7087	46	,17362	,02560
Par 3	Intenciones_FF	,7043	46	,17945	,02646
	Intenciones_CP	,6109	46	,24786	,03655
Par 4	Creencias_FF	,7957	46	,11871	,01750
	Creencias_CP	,6924	46	,20709	,03053
Par 5	Empatía_FF	,8315	46	,10922	,01610
	Empatía_CP	,7402	46	,19050	,02809

Prueba de muestras relacionadas

		t	Sig. (bilateral)
Par 1	Detecciónfauxpax_FF - Detecciónfauxpax_CP	2,303	,026
Par 2	PreguntasInapropiadas_FF - PreguntasInapropiadas_CP	2,582	,013
Par 3	Intenciones_FF - Intenciones_CP	1,977	,054
Par 4	Creencias_FF - Creencias_CP	2,634	,012
Par 5	Empatía_FF - Empatía_CP	2,542	,015
Par 6	PuntajeCoefEmpatía_FF - PuntajeCoefEmpatía_CP	,407	,686

Anexos 03

Alfa de Cronbach

TECA

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,874	,878	33

Coefficiente de Empatía

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,872	,872	40

FAUX PAS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,941	,947	142

Anexos 04

Correlación de Pearson

Correlaciones

	Comprensión emocional PD_CP	Alegria Empática PD_CP	Estrés empático PD_CP	Adopción de perspectiva PD_CP	PDtotal_CP	Detección de fallos PD_CP	Preguntas Inapropiadas_CP	Intenciones_CP	Creencias_CP	Empatía_CP	Puntaje Coef. Empatía_CP
Comprensión emocional PD_FF	1	,722**	,597**	,653**	,861**	,367**	,274*	,367**	,261*	,225	,747**
Alegria Empática PD_FF	,651**	1	,671**	,803**	,910**	,564**	,552**	,514**	,493**	,514**	,727**
Estrés empático PD_FF	,478**	,686**	1	,713**	,841**	,599**	,577**	,622**	,511**	,501**	,677**
Adopción de perspectiva PD_FF	,691**	,759**	,654**	1	,896**	,699**	,635**	,652**	,618**	,614**	,658**
PDtotal_FF	,843**	,902**	,793**	,899**	1	,626**	,569**	,605**	,526**	,516**	,803**
Detección de fallos PD_FF	,089**	,192**	-,018**	,372**	,206**	1	,877**	,957**	,882**	,889**	,529**
Preguntas Inapropiadas_FF	,419*	,589**	,445**	,583**	,590**	,693**	1	,879**	,900**	,910**	,466**
Intenciones_FF	,345**	,459**	,334**	,601**	,503**	,966**	,802**	1	,857**	,831**	,551**
Creencias_FF	,335*	,549**	,478**	,569**	,554**	,693**	,921**	,802**	1	,950**	,489**
Empatía_FF	,409	,555**	,489**	,581**	,587**	,752**	,937**	,812**	,933**	1	,456**
Puntaje Coef. Empatía_FF	,710**	,582**	,453**	,642**	,705**	,123**	,336**	,315**	,233**	,323**	1

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (unilateral).

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (unilateral).