

**UNIVERSIDAD DE TALCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**TRÍADA OSCURA Y TEORÍA DE LA MENTE: EL ROL MEDIADOR DE LA
INTELIGENCIA EMOCIONAL
Memoria para optar al título de Psicóloga**

Alumna

Javiera Valentina Vergara Bravo

Profesor guía

Ramón Daniel Castillo Guevara

**TALCA
Diciembre del 2021**

CONSTANCIA

La Dirección del Sistema de Bibliotecas a través de su unidad de procesos técnicos certifica que el autor del siguiente trabajo de titulación ha firmado su autorización para la reproducción en forma total o parcial e ilimitada del mismo.



Talca, 2023

Resumen

La tríada oscura (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía), se ha asociado comúnmente a conductas sociales aversivas y a insensibilidad emocional. En este contexto, se ha sugerido que las consecuencias sociales y emocionales de la tríada derivarían de una baja habilidad para entender experiencias mentales de otros – esto es, de una baja teoría de la mente. En efecto, si bien la literatura ha mostrado asociaciones entre los componentes de la tríada y teoría de la mente, no existe consenso sobre los motivos que explican estas relaciones. En el presente estudio, se explora el potencial rol mediador de la inteligencia emocional – o cómo las personas perciben y comunican emociones en la mencionada relación entre la tríada oscura y teoría de la mente. Se llevó a cabo un estudio de alcance correlacional ($N = 174$) en el que se solicitó a los participantes contestar medidas de la tríada, inteligencia emocional y teoría de la mente. Los resultados mostraron asociaciones entre los componentes de la tríada e inteligencia emocional, que a su vez se asoció positivamente con teoría de la mente. De los componentes de la tríada, sin embargo, sólo psicopatía mostró una asociación negativa con teoría de la mente. Finalmente, análisis de medición simples no mostraron efectos indirectos de la inteligencia emocional en la relación entre ningún componente de la tríada y la teoría de la mente. Se discuten los resultados en relación a investigación previa sobre la tríada oscura y su vínculo con inteligencia emocional, y con teoría de la mente.

Palabras clave: Tríada oscura; Inteligencia emocional; Teoría de la mente

Índice

1. Introducción	01
1.1 La tríada oscura de la personalidad	02
1.2 Tríada oscura y teoría de la mente.....	03
1.3. Tríada oscura y teoría de la mente: el rol mediador de inteligencia emocional.....	04
1.4. El presente estudio	06
2. Objetivos de Investigación	06
2.1 Objetivo General	06
2.1 Objetivos Específicos.....	06
3. Hipótesis	06
4. Método	07
4.1 Tipo de estudio	07
4.2 Participantes	07
4.3. Procedimiento.....	08
4.4 Instrumentos	08
4.4.1. Maquiavelismo	08
4.4.2. Narcisismo.....	08
4.4.3. Psicopatía.....	08
4.4.4. Inteligencia Emocional (rasgo).....	09
4.4.5. Teoría de la Mente.....	09
4.5 Plan de Análisis.....	09
5. Resultados	10
6. Discusión	13
7. Referencias	16
8. Anexos	22

Introducción

La “tríada oscura” hace referencia a un grupo de rasgos de personalidad interrelacionados que se caracterizan por estar asociados a conductas socialmente aversivas e insensibilidad emocional en muestras no clínicas (Paulhus & Williams, 2002). En este contexto, y en un esfuerzo por comprender de mejor manera los motivos por los cuales los rasgos de la tríada se vincularían a dichas conductas, una línea de investigación emergente ha propuesto que diferencias en la habilidad de las personas para entender las experiencias mentales de otros – esto es, diferencias en teoría de la mente, podrían explicar en parte tales asociaciones (Barlow, Qualter, & Stylianos, 2010; Stellwagen & Kerig, 2013). Dicho esto, las razones a la base de esta asociación entre tríada oscura y teoría de la mente no son del todo claras. En efecto, si bien la investigación ha dado cuenta que ciertos procesos psicológicos tales como la empatía (Ali & Chamorro-Premuzic, 2010; Schimmenti et al., 2019) jugarían un papel en esta relación, lo cierto es que aún no existe consenso sobre cuáles serían los principales mecanismos psicológicos que permitirían explicar este vínculo. Por ejemplo, los efectos indirectos de la empatía en las asociaciones entre tríada oscura y teoría de la mente parecen emerger solo para algunas medidas de ésta última (Ali & Chamorro-Premuzic, 2010). Más aun, desarrollos meta-analíticos recientes han desestimado que ciertos rasgos de la tríada siquiera se asocien con déficits en empatía (Blötner, Steinmayr, & Bergold, 2021), y otros han fallado en encontrar efectos indirectos de la empatía en la relación entre la tríada oscura y constructos especialmente vinculados a la teoría de la mente (i.e., agresión relacional indirecta; Heym, et al., 2019; Gomez-Garibello & Talwar, 2015). Así, con el objetivo de avanzar en la comprensión del vínculo entre la tríada oscura y la teoría de la mente, en el presente trabajo, la inteligencia emocional – y en particular, su rol central en la percepción y comunicación de emociones (e.g., Salovey et al., 2003), es propuesto como un nuevo potencial mecanismo a la base de esta relación. En otras palabras, el presente trabajo pretende evaluar si acaso las relaciones de los rasgos componentes

de la tríada oscura con la teoría de la mente derivan -indirectamente- de la inteligencia emocional.

1.1 La tríada oscura de la personalidad

La tríada oscura (en adelante, TO), es una constelación de tres rasgos de personalidad conceptualmente distintos pero relacionados entre sí (Furnham, Richards, & Paulhus, 2013). Estos rasgos – psicopatía, narcisismo, y maquiavelismo, si bien tienen orígenes independientes en el campo de la investigación en personalidad (Muris, et.al., 2017), son comúnmente estudiados en conjunto dada su interrelación y el hecho de que todos suponen antecedentes individuales a conductas transgresoras (Paulhus & Williams, 2002). De esta manera, psicopatía (i.e., alta impulsividad, búsqueda de emoción junto con baja empatía y ansiedad), narcisismo (i.e., grandiosidad, sensación de derecho o merecimiento, dominancia y superioridad) y maquiavelismo (i.e., personalidad manipuladora) de forma conjunta implicarían “un carácter socialmente malévolo con tendencias de comportamiento hacia la autopromoción, frialdad emocional, insinceridad y agresividad” (Paulhus & Williams, 2002, p. 557). En efecto, los rasgos de la tríada han sido vinculados a conductas socialmente aversivas en distintas situaciones sociales (Harms, Spain, & Hannah, 2011; Williams, Nathanson, & Paulhus, 2010) y en relación a diversos tipos de interacción social (Hodson, Hogg, & MacInnis, 2009; Jonason et.al., 2009). Por ejemplo, psicopatía, y en menor medida, narcisismo y maquiavelismo se han asociado positivamente con conductas antisociales tanto en niños (Kerig & Stellwagen, 2010; Stellwagen & Kerig, 2013) como en adultos (Baughman, et.al, 2012). De manera similar, otros estudios también sugieren que ciertos rasgos de la TO se relacionarían con el uso de técnicas emocionales maliciosas e insensibilidad emocional. Schmitt et al. (2020), por ejemplo, reportaron que maquiavelismo y narcisismo se asocian positivamente con el uso de tácticas manipulativas emocionales (Schmitt et al., 2020), y Lee y Gibbons (2017), indicaron que la psicopatía predice negativamente la compasión por otros.

De esta forma, en general la literatura sugiere que los rasgos de la TO se asocian no sólo con consecuencias adversas en el ámbito social (e.g., conductas antisociales) sino que también con resultados adversos en el ámbito emocional (e.g., insensibilidad emocional). Debido a esto último es que algunos estudios han planteado que dichas consecuencias negativas de la TO podrían derivar de déficits en la habilidad para comprender estados mentales de otros. En particular, dado que la relación entre rasgos de la TO y sus consecuencias adversas sociales y emocionales ha sido atribuida – en parte – a dificultades para empatizar y ponerse en el lugar de los demás, algunos estudios han sugerido que diferencias individuales en la TO se asociarían con diferencias en teoría de la mente (Barlow et al., 2010; Stellwagen & Kerig, 2013).

1.2 Triada oscura y teoría de la mente

La teoría de la mente o ToM por sus siglas en inglés (Baron-Cohen, 1995), refiere a “la habilidad de reconocer el pensamiento o los sentimientos de los demás para predecir sus comportamientos y actuar consecuentemente (Megías-Robles et al., 2020, p. 2). De esta forma, ToM representaría un componente esencial de la cognición social (Zegarra-Valdivia, 2014), y se asociaría al constructo de empatía cognitiva, es decir, a la capacidad de inferir estados emocionales en otros (Czarna et al., 2015). Dicho esto, ToM supondría una capacidad más compleja que la empatía cognitiva dado que involucra no solo la habilidad para inferir estados emocionales en los demás, sino que también otros estados mentales tales como motivaciones, intenciones y creencias (Vonk et al., 2015). Así, individuos con una relativamente baja ToM serían más propensos a pasar por alto estados mentales de otros, fallando en percibir y reconocer emociones (Mitchell & Phillips, 2015).

Como se mencionó anteriormente, debido a esta inhabilidad para identificar y reaccionar adecuadamente a emociones de otros es que se ha sugerido un posible vínculo entre rasgos de la TO y la ToM (Barlow et al., 2010; Stellwagen & Kerig, 2013; Vonk et al., 2015). Efectivamente, la investigación ha mostrado que rasgos de la TO y la ToM tienden a asociarse tanto en población clínica (i.e., pacientes con esquizofrenia; Mazza et.al., 2003), como no

clínica (Ali & Chamorro-Premuzic, 2010; Barlow et al., 2010; Schimmenti et al., 2019; Vonk et al., 2015). Vonk et al. (2015), por ejemplo, estudiaron las asociaciones entre los rasgos de la TO y la ToM en una muestra no clínica utilizando varios indicadores para ambos constructos, y reportaron que mientras que distintas facetas de psicopatía (i.e., primaria y secundaria) se asociaron negativamente con la ToM, el narcisismo lo hacía positivamente. De manera similar, Ali y Chamorro-Premuzic (2010) también reportaron asociaciones negativas entre psicopatía primaria y secundaria y disminuciones en distintos indicadores de ToM (i.e., el test de las caras, el test de lectura de la mente en los ojos, y el test de lectura de la mente en la voz). Más aún, los autores indicaron que el maquiavelismo se relacionó negativamente con estos indicadores – efecto que se ha reencontrado también en niños en edad escolar, especialmente al evaluar habilidades avanzadas de ToM (Barlow et al., 2010).

En síntesis, la literatura sugiere que la psicopatía, el maquiavelismo y el narcisismo se asociarían con ToM. Estas asociaciones, sin embargo, variarían según el rasgo en cuestión, abogando así por un abordaje individualizado de la TO en vez de uno que implique su evaluación como un factor común (para una revisión de los instrumentos más comúnmente utilizados para medir cada rasgo de la TO por separado véase Muris et al., 2017). En particular, mientras que psicopatía y maquiavelismo se relacionarían negativamente con ToM, narcisismo lo haría de manera positiva. Sin desmedro de esto, y como se mencionó anteriormente, aún falta investigación que indague sobre por qué los rasgos de la TO se asociarían con la habilidad para inferir estados mentales en los demás. En este contexto, literatura previa que vincula la TO con diferencias en cómo las personas perciben y comunican emociones (e.g., Austin, et.al., 2007; Petrides et.al., 2011) parece sugerir que la inteligencia emocional podría ser especialmente relevante para entender la relación entre los rasgos de personalidad de la TO y la ToM.

1.3 Triada Oscura y Teoría de la Mente: el rol mediador de inteligencia emocional

Distintos estudios parecen sugerir – al menos de manera indirecta – que la inteligencia emocional (IE de aquí en adelante) podría estar a la base de la relación de los rasgos de la TO

en la habilidad para comprender los estados mentales de los demás. La IE como constructo se ha conceptualizado principalmente desde dos perspectivas; IE como habilidad (e.g., Bar-On, 1997) y IE como rasgo. Desde la primera, la IE es definida como “la habilidad para percibir y expresar emociones, para entenderlas y utilizarlas, y para manejarlas para fomentar el crecimiento personal” (Salovey et.al., 2003, p. 251). Así, en base a esta conceptualización, la IE supondría cuatro áreas de solución de problemas necesarias para el razonamiento emocional (i.e., percepción de emociones, facilitación del pensamiento mediante el uso de emociones, entendimiento de las emociones, y manejo de emociones personales y de otros; Mayer & Salovey, 1997). Desde la perspectiva de rasgo, en cambio, la IE se entendería como una constelación de percepciones sobre uno mismo, ubicadas en los niveles más bajos de la jerarquía de rasgos de personalidad y por tanto podrían ser medidas mediante auto-reporte (Petrides, Pita, & Kokkinaki, 2007). No importando la perspectiva, sin embargo, el constructo de IE haría énfasis en cómo las personas perciben, lidian con y comunican emociones, y en tal sentido se le ha atribuido un rol relevante tanto en relación con los rasgos de la TO (e.g., debido a su potencial uso para manipular a los demás) como también con la ToM (e.g., debido a su rol en la identificación correcta de emociones; Ferguson & Austin, 2010). Sobre el primero, dado que algunas líneas de investigación han sugerido que las personas podrían utilizar habilidades asociadas a IE de manera negativa (e.g., Austin et al., 2007; Furnham & Rosen, 2016; Petrides et.al., 2011), como, por ejemplo, para crear impresiones positivas de sí mismos en los demás (Kilduff, Chiaburu, & Menges, 2010), es que se ha propuesto que la TO podría asociarse a IE. En efecto, estudios previos han indicado que tanto maquiavelismo (Austin et al., 2007; Petrides et al., 2011), como narcisismo (Petrides et al., 2011) se asocian negativamente con IE. De manera similar, un meta-análisis reciente que consideró 71 estudios ha sugerido que, en general, la asociación entre los rasgos de la TO y la IE sería significativa y negativa, aunque el tamaño de la asociación variaría según rasgo y sería más bien pequeño (de $r = -.23$ a $-.13$; Michels & Schulze, 2021). Asimismo, sobre la relación de la IE con la ToM, algunos autores han sugerido

que, dado que los estados mentales de los demás también contendrían estados emocionales, la IE podría facilitar su entendimiento, por ejemplo, mediante un incremento en la capacidad de percibir e identificar emociones correctamente (Ferguson & Austin, 2010).

1.4. El presente estudio

En función a la revisión anterior, el presente estudio propone investigar la relación entre los rasgos de la TO y la ToM, con énfasis en la exploración del posible rol mediador de la IE en dicha asociación. En particular, se espera que los rasgos de la TO se asocien con ToM y que dicha asociación sea explicada en parte por IE.

2. Objetivos de Investigación

2.1. Objetivo general

Precisar el rol mediador de la inteligencia emocional en las relaciones entre los rasgos componentes de la triada oscura de la personalidad y la teoría de la mente en una muestra no clínica de adultos.

2.2. Objetivos específicos

1. Evaluar los rasgos componentes de la tríada oscura de personalidad, la teoría de la mente y la inteligencia emocional en una muestra no clínica de adultos.
2. Evaluar la relación directa de TO con ToM
3. Evaluar la relación de TO con ToM mediada por IE

3. Hipótesis

H1. Los componentes de la TO se relacionarán de manera negativa con la ToM

H2. Los componentes de la TO se relacionarán de manera negativa con la IE

H3. La IE se relacionará de manera positiva con la ToM

H4. Los componentes de la TO tendrán efectos indirectos en la ToM a través de la IE.

4. Método

4.1. Tipo de Estudio

Se trata de un estudio no experimental, transaccional, de alcance correlacional.

4.2 Participantes

Siguiendo los lineamientos de Schoemann, Boulton, y Short (2017) y utilizando su *shiny app* (https://schoemanna.shinyapps.io/mc_power_med) para llevar a cabo análisis de poder para efectos indirectos con simulaciones MonteCarlo, con un 90% de poder, $p = .05$, y un coeficiente α de tamaño pequeño (e.g., $r = .15$ entre IE y narcisismo, $r = -.22$ entre IE y psicopatía, y $r = -.23$ entre IE y maquiavelismo; Michels & Schullze, 2021), un coeficiente β de tamaño pequeño a mediano (e.g., $r = .21$ a $.31$ entre IE y distintas medidas de ToM; Ferguson & Austin, 2010), y un coeficiente de tamaño pequeño para la relación la TO y la ToM (e.g., $r = -.19$ entre maquiavelismo y ToM, y $r = -.30$ entre psicopatía primaria y ToM; Ali & Chamorro-Premuzic, 2010) se calculó que se necesitarían aproximadamente 320 participantes para evaluar el efecto indirecto de IE en la relación entre TO y ToM. Se trató de una muestra por conveniencia, no clínica, de adultos, que fueron reclutados por medio de redes sociales (e.g., Twitter, Facebook, Instagram, etc.) a través de una publicación invitando a participar en un estudio sobre personalidad y emociones.

En total, y debido a las dificultades propias de muestreos por conveniencia, se logró reclutar ciento setenta y cuatro participantes. Sus edades variaron entre los 18 y los 77 años ($M = 34.56$, $SD = 12.37$), siendo un 71.8% de género femenino, 27.6% de género masculino, y 0.6% de género no binario.

4.3 Procedimiento

Una vez obtenido el consentimiento de los participantes, se les pidió responder algunas preguntas en el contexto de un estudio sobre personalidad y emociones. Primero, se les presentó a los participantes una serie de ítems que miden los tres componentes de la TO (i.e. maquiavelismo, narcisismo y psicopatía). Luego, debieron responder a medidas de inteligencia

emocional, y finalmente completaron una tarea de teoría de la mente. Al completar la batería de instrumentos, se les agradeció por su participación y se indicaron brevemente los objetivos del estudio.

4.4 Instrumentos

4.4.1 Maquiavelismo. Se utilizó la escala de maquiavelismo MACH-IV en su cuarta edición (Christie & Geis, 1970). Esta escala está conformada por 20 ítems (e.g., “La honestidad es la mejor política siempre”, “No hay excusa para mentirle a alguien”) con formato de respuesta tipo Likert (1 = En desacuerdo a 5 = De acuerdo) que miden las dimensiones de tácticas manipulativas, visión cínica de la naturaleza humana, y despreocupación por la moralidad convencional. La escala total cuenta con una fiabilidad aceptable tanto para su versión original ($\alpha = .79$), como para la presente aplicación ($\alpha = .64$).

4.4.2 Narcisismo. Se utilizó el Inventario de la Personalidad Narcisista (NPI-16 versión corta; Ames, et al., 2006). La escala fue traducida al español para ser utilizada en esta investigación. Esta escala está conformada por 16 ítems (e.g., “Me gusta mucho ser el centro de atención”, “Me incomoda ser el centro de atención”) con formato de respuesta tipo opción forzada (presentando dos opciones, y solicitando escoger una) que miden las dimensiones de liderazgo/autoridad, autosuficiencia, exhibicionismo grandioso, explotación, vanidad, y merecimiento. La escala total cuenta con una fiabilidad aceptable para su versión corta original ($\alpha = .68$ a $\alpha = .78$), sin embargo, en la presente aplicación mostró una fiabilidad menor ($\alpha = .56$).

4.4.3 Psicopatía. Se utilizó la Escala de Autoreporte de Psicopatía (SRP-III; Neumann & Pardini, 2014). Esta escala está conformada por 34 ítems (e.g., “A menudo soy grosero con las personas”, “Disfruto tomar riesgos”) con formato de respuesta tipo Likert (1 = En desacuerdo a 5 = De acuerdo) que miden las dimensiones de manipulación interpersonal, insensibilidad, estilo de vida errático y tendencias criminales. La escala cuenta con una alta fiabilidad tanto para su versión original ($\alpha = .89$) como para la presente aplicación ($\alpha = .82$)

4.4.4. Inteligencia emocional (rasgo). Se utilizó una versión breve de la escala TEIQue (Petrides, 2009); la TEIQue-SF. La escala se conforma de 30 ítems con formato de respuesta tipo Likert (1= Totalmente en desacuerdo 7= Totalmente de acuerdo) que miden las dimensiones de bienestar, autocontrol, emocionalidad, y sociabilidad. La escala total cuenta con una buena fiabilidad para su versión original ($\alpha = .92$). En la presente aplicación también mostró una buena fiabilidad ($\alpha = .90$)

4.4.5. Teoría de la Mente. Se utilizó el test Reading the Mind in the Eyes (Baron-Cohen, et al., 2001), en su versión adaptada al español por Redondo y Herrero-Fernández (2018). El test consiste en 36 fotos en escala de grises de los ojos de distintas personas. Cada foto se encuentra rodeada por cuatro términos asociados a estados mentales y se les solicita a los participantes elegir el término que mejor describa lo que la persona en la foto pueda estar pensando o sintiendo. Si bien la mayoría de los estudios utilizando esta escala no reportan confiabilidad, aquellos que sí lo hacen han mostrado una buena confiabilidad test-retest en los puntajes, con valores que van .65 a .83 (Prevost, et al., 2014; Vellante et al., 2013). En el caso de su versión en español, la fiabilidad es relativamente baja ($\alpha = .56$), pero presenta una validez adecuada mostrando correlaciones positivas con constructos relevantes. En la presente aplicación, la escala también mostró una fiabilidad relativamente baja ($\alpha = .53$)

4.5 Plan de análisis

En primer lugar, se evaluó las relaciones entre los componentes de la TO, la IE, y la ToM mediante el uso de coeficientes de correlación de Pearson. Seguidamente se probó las hipótesis llevando a cabo una serie de mediaciones utilizando el macro PROCESS para SPSS. En particular, se evaluó los efectos indirectos de la IE en la relación entre los componentes de la TO y la ToM.

5. Resultados

En primer lugar, para evaluar que los componentes de la TO se relacionan de manera negativa con la ToM y la IE, y que la IE, por su parte, se relaciona de manera positiva con la ToM (H1 y H3), se analizó las asociaciones entre éstos constructos a través de un análisis de correlación. Como se observa en la Tabla 1, si bien psicopatía se asoció positivamente y de manera moderada con maquiavelismo, los demás componentes de la TO no mostraron asociaciones significativas entre ellos. Dicho esto, tanto maquiavelismo, psicopatía y narcisismo se asociaron con IE, las dos primeras de forma negativa y moderada, y la última de manera positiva y leve, entregando apoyo parcial a la H2. IE, por su parte, mostró una asociación positiva y leve con ToM, confirmando la H3. Finalmente, y respecto de H1, sólo psicopatía mostró una asociación negativa y leve con ToM.

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y asociaciones entre los constructos relevantes

Constructo	1	2	3	4	5
1. Narcisismo	-				
2. Maquiavelismo	.48	-			
3. Psicopatía	.12	.33**	-		
4. IE	.23**	-.40**	-.34**	-	
5. ToM	.10	-.13	-.15*	.15*	-
<i>M</i>	.28	3.06	1.83	5.09	.64
<i>SD</i>	.15	.46	.41	.86	.10

Nota: IE = Inteligencia emocional; ToM = Teoría de la mente.

* $p < .05$; ** $p < .01$

Para evaluar la H4, esto es, que la IE genera efectos indirectos en la relación entre los componentes de la TO y la ToM, se llevaron a cabo tres análisis de mediación simple.

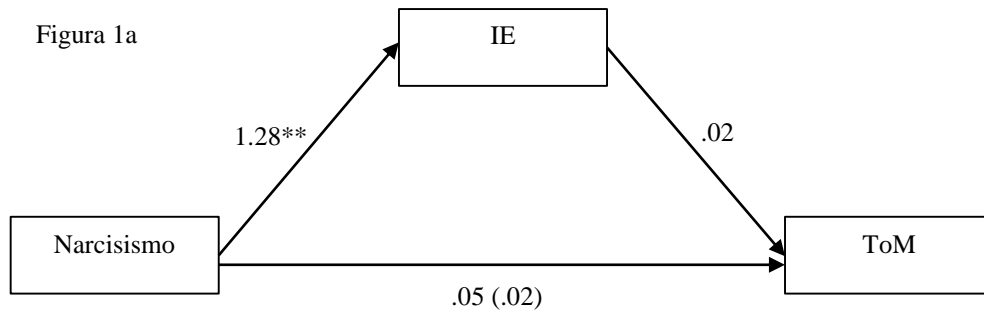
Como se observa en la Figura 1a, el narcisismo predijo positivamente la IE, $b = 1.28$, $SE = 0.41$, 95% CI (0.47, 2.10), pero ésta, sin embargo, no influyó en la ToM, $b = 0.02$, $SE =$

0.01, 95% CI (0.00, 0.04). Más aún, de manera relevante para la H4, el narcisismo no predijo la ToM, $b = 0.07$, $SE = 0.05$, 95% CI (-0.03, 0.17), y la IE no mostró efectos indirectos para aquella relación, $b = 0.02$, $SE = 0.01$, 95% CI (0.00, 0.05).

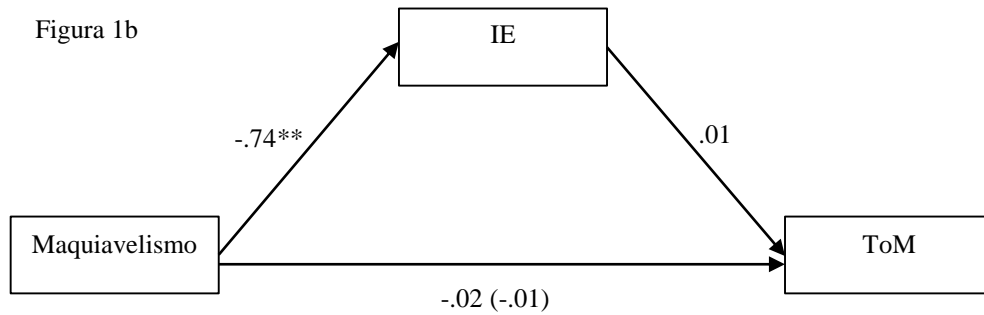
Seguidamente, de manera similar a lo ocurrido con narcisismo, y como se aprecia en la Figura 1b, el maquiavelismo predijo la IE –aunque esta vez de manera negativa, $b = -0.74$, $SE = 0.13$, 95% CI (-1.00, -0.49). Dicho esto, IE no influyó en la ToM, $b = 0.01$, $SE = 0.01$, 95% CI (-0.01, 0.03), y tampoco lo hizo el maquiavelismo, $b = -0.03$, $SE = 0.02$, 95% CI (-0.06, 0.00). Asimismo, y de forma relevante para la H4, la IE tampoco mostró efectos indirectos en la relación entre maquiavelismo y ToM, $b = -0.01$, $SE = 0.01$, 95% CI (-0.03, 0.00).

Finalmente, respecto de la psicopatía, y como se observa en la Figura 1c, los resultados indicaron que ésta influyó negativamente en la IE, $b = -0.73$, $SE = 0.15$, 95% CI (-1.03, -0.44), pero la IE, a su vez, no predijo la ToM, $b = 0.01$, $SE = 0.01$, 95% CI (-0.01, 0.03). La psicopatía, por su parte, no influyó en la ToM, $b = -0.04$, $SE = 0.02$, 95% CI (-0.08, 0.00), y la IE no mostró efectos indirectos para esta relación, $b = -0.01$, $SE = 0.01$, 95% CI (-0.02, 0.00).

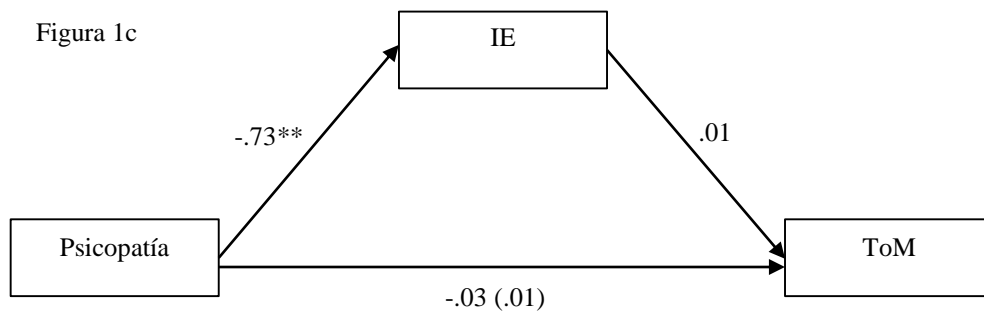
A modo de resumen, los resultados de las mediaciones no respaldan la H4, es decir, la IE no explicó parcial ni completamente la relación entre los componentes de la TO y la ToM.



Modelo completo: $F(2, 171) = 2.43, p = 0.09, R^2 = .03$



Modelo completo: $F(2, 171) = 2.66, p = 0.07, R^2 = .03$



Modelo completo: $F(2, 171) = 3.09, p = 0.05, R^2 = .03$

Bootstrapping fijado a 5000 muestras con sesgo corregido. ** = CI no incluyen cero.
Efectos indirectos son presentados entre paréntesis, al lado de efectos directos.

Figura 1. Mediaciones de la IE en la relación entre los componentes de la TO y la ToM

6. Discusión

La literatura sugiere que las conductas socialmente aversivas tradicionalmente asociadas a la TO se vincularían – al menos en parte – a una reducida habilidad para comprender las experiencias mentales de otros, es decir, a una baja ToM (e.g., Barlow, et al., 2010). Dicho esto, los mecanismos psicológicos a la base del vínculo entre TO y ToM aún no están del todo claros, con algunas investigaciones sugiriendo la posibilidad de efectos indirectos a través de variables mediadoras (e.g., Ali & Chamorro-Premuzic, 2010). El presente estudio buscó evaluar las relaciones entre los componentes de la TO y la ToM y avanzar en esclarecer cuales podrían ser los mecanismos a la base de tales relaciones explorando el rol de un potencial nuevo mediador; la inteligencia emocional.

En primer lugar, respecto de las asociaciones entre TO y ToM, los resultados replicaron parcialmente lo reportado en estudios previos. En particular, si bien psicopatía y ToM se asociaron de manera negativa tal cómo en Vonk et al. (2015) y en Ali y Chamorro-Premuzic (2010), maquiavelismo y narcisismo no mostraron asociaciones con ToM (Barlow et al., 2010). Asimismo, si bien los resultados mostraron que todos los componentes de la ToM se asocian con la IE, sólo maquiavelismo y psicopatía lo hicieron de forma negativa en tanto que la literatura sugeriría que, no importando el componente, las relaciones con la IE serían todas negativas (Austin et.al., 2007; Petrides et al., 2011). Finalmente, y de manera similar a lo reportado en la literatura (e.g., Ferguson & Austin, 2010), la IE se asoció positivamente con ToM. De esta forma, los resultados parecen confirmar sólo parcialmente las hipótesis de asociación entre los constructos. En particular, la falta de asociación entre narcisismo y maquiavelismo con ToM, podría vincularse a la forma en que se midieron los constructos. Por ejemplo, Vonk et al. (2015) utilizaron una medida de narcisismo patológico (i.e., PNI; Pincus et al., 2009) en tanto que en el presente estudio se utilizó una medida que no asume una presencia patológica del rasgo. Así, es posible que sólo una medida que evalué el rasgo en un nivel patológico pueda mostrar las asociaciones esperadas con ToM. Seguidamente, respecto

de la dirección de la asociación entre los componentes de la TO y la IE, si bien estudios previos sugieren que ésta sería negativa (Austin et.al., 2007; Petrides et al., 2011), evidencia meta-analítica indica que narcisismo se asociaría positivamente con IE – al menos con su aspecto relacionado con el manejo de emociones (Michels & Schulze, 2021), corroborando los resultados del presente estudio.

Sobre el posible rol mediador de la IE en la relación entre la TO y ToM, los resultados no apoyaron la hipótesis para ninguno de los componentes de la TO. En particular, si bien maquiavelismo, psicopatía y narcisismo predijeron IE, ésta no predijo ToM. Asimismo, ninguno de los componentes de la TO predijo ToM –ni directa ni indirectamente a través de la IE. Así, si bien estudios previos han dado cuenta de efectos indirectos en la relación entre componentes de la TO y ToM a través de constructos parcialmente asociados a la IE tales como la empatía (Ali & Chamorro-Premuzic, 2010), en el presente estudio no se observó efectos indirectos. Existen, en principio, múltiples posibles explicaciones para la ausencia de mediaciones a través de la IE. En primer lugar, la IE es un constructo que evalúa cómo las personas perciben, lidian con y comunican emociones y en este sentido supone un constructo esencialmente distinto y – quizás – más multidimensional que la empatía. En segundo lugar, es posible que la asociación sugerida por la literatura entre IE y ToM emerja más fácilmente con otras medidas de ToM. En efecto, estudios previos indican que, si bien IE se asocia positivamente con ToM, lo hace solamente cuando se mide ToM social-cognitiva (i.e., Faux Pas; Stone et al., 1998), pero no cuándo se ocupan instrumentos que miden ToM social-perceptual como el utilizado en el presente estudio (Ferguson & Austin, 2010). Así, si bien los resultados no dieron soporte empírico a los posibles efectos indirectos de la IE en la relación entre TO y ToM, es posible que éstos emerjan cuando se utilizan medidas alternativas – especialmente considerando que las asociaciones entre los constructos relevantes parecen sugerir el patrón esperado.

El presente estudio no está exento de limitaciones. En primer lugar, dada las características del muestreo por conveniencia, la muestra final no es equitativa en cuanto a su distribución por sexo. Dado que la literatura indica que los hombres tienden a puntuar más alto que las mujeres en los distintos componentes de la TO (e.g., Jonason & Webster, 2010) futuros estudios deberían avanzar desde estos resultados y evaluar si acaso diferencias sexuales explican – al menos parcialmente – las relaciones entre los constructos. De manera similar, y cómo se comentó brevemente en párrafos anteriores, el presente estudio utilizó una medida de ToM social perceptual que, en principio, podría ser parcialmente responsable de la ausencia de efectos indirectos a través de la IE. Por ello, futuros desarrollos podrían no sólo medir ToM social perceptual, sino que también ToM social cognitivo para así evaluar si acaso los efectos esperados emergen con ésta última medida. Finalmente, si bien en el presente estudio se llevó a cabo un análisis de poder para determinar la cantidad de participantes necesaria para encontrar los efectos reportados en literatura previa, éste indicó un *N* mayor a la cantidad de participantes que finalmente pudieron ser reclutados. En este sentido, la falta de efectos indirectos podría simplemente deberse a falta de poder y por ello futuros desarrollos deben apuntar a conseguir muestras más grandes.

En conclusión, y a modo de síntesis, los resultados indicaron que, si bien los componentes de la TO se asocian con la IE y ésta, por su parte, se relaciona con la ToM, la IE no actuaría como mediador de la relación entre TO y ToM.

7. Referencias

- Ali, F., & Chamorro-Premuzic, T. (2010). Investigating Theory of Mind deficits in nonclinical psychopathy and Machiavellianism. *Personality and Individual Differences, 49*(3), 169-174. doi:10.1016/j.paid.2010.03.027
- Ames, Daniel R., Rose, Paul, and Anderson, Cameron P. (2006). The NPI-16 as a short measure of narcissism. *Journal of Research in Personality, 40*, 440-450.
- Austin, E. J., Farrelly, D., Black, C., & Moore, H. (2007). Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? *Personality and Individual Differences, 43*, 179–189. doi: 10.1016/j.paid.2006.11.019
- Bar-On, R. (1997). *EQ-i Bar-On Emotional Quotient Inventory*. Toronto, ON: Multi-Health Systems
- Baron-Cohen, S. (1995). *Mindblindness: An essay on autism and theory of mind*. Boston: MIT Press/Bradford Books.
- Baron-Cohen, S., Wheelwright, S., Hill, J., Raste, Y., & Plumb, I. (2001). The “Reading the Mind in the Eyes” Test revised version: a study with normal adults, and adults with Asperger syndrome or high-functioning autism. *The Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines, 42*(2), 241-251.
- Baughman, H. M., Dearing, S., Giammarco, E., & Vernon, P. A. (2012). Relationships between bullying behaviours and the Dark Triad: A study with adults. *Personality and Individual Differences, 52*(5), 571-575. doi: 10.1016/j.paid.2011.11.020
- Barlow, A., Qualter, P., & Stylianou, M. (2010). Relationships between Machiavellianism, emotional intelligence and theory of mind in children. *Personality and Individual Differences, 48*(1), 78-82. doi: 10.1016/j.paid.2009.08.021

- Blötner, C., Steinmayr, R., & Bergold, S. (2021). Malicious mind readers? A meta-analysis on Machiavellianism and cognitive and affective empathy. *Personality and Individual Differences, 181*, 111023. doi: 10.1016/j.paid.2021.111023
- Christie, R., & Geis, F. L. (1970). *Studies in Machiavellianism*. New York, NY: Academic Press.
- Czarna, A. Z., Wróbel, M., Dufner, M., & Zeigler-Hill, V. (2015). Narcissism and Emotional Contagion: Do Narcissists “Catch” the Emotions of Others? , *Social Psychological and Personality Science, 6*(3), 318-324. doi:10.1177/1948550614559652
- Ferguson, F. J., & Austin, E. J. (2010). Associations of trait and ability emotional intelligence with performance on Theory of Mind tasks in an adult sample. *Personality and Individual Differences, 49*(5), 414-418. doi:10.1016/j.paid.2010.04.009
- Furnham, A., Richards, S. C., & Paulhus, D. L. (2013). The Dark Triad of Personality: A 10 Year Review. *Social and Personality Psychology Compass, 7*(3), 199-216. doi: 10.1111/spc3.12018
- Furnham, A., & Rosen, A. (2016). The Dark Side of Emotional Intelligence. *Psychology, 7*(3), 326-334. doi: 10.4236/psych.2016.73035
- Gomez-Garibello, C., & Talwar, V. (2015). Can you read my mind? Age as a moderator in the relationship between theory of mind and relational aggression. *International Journal of Behavioral Development, 39*(6), 552–559. doi:10.1177/0165025415580805
- Harms, P. D., Spain, S. M., & Hannah, S. T. (2011). Leader development and the dark side of personality. *The Leadership Quarterly, 22*(3), 495-509. doi: 10.1016/j.leaqua.2011.04.007
- Heym, N., Firth, J., Kibowski, F., Sumich, A., Egan, V., & Bloxsom, C. A. J. (2019). Empathy at the Heart of Darkness: Empathy Deficits That Bind the Dark Triad and Those That Mediate Indirect Relational Aggression. *Frontiers in Psychiatry, 10*(95). doi:10.3389/fpsy.2019.00095

- Hodson, G., Hogg, S. M., & MacInnis, C. C. (2009). The role of “dark personalities” (narcissism, Machiavellianism, psychopathy), Big Five personality factors, and ideology in explaining prejudice. *Journal of Research in Personality, 43*(4), 686-690. doi: 10.1016/j.jrp.2009.02.005
- Jonason, P. K., Li, N. P., Webster, G. D., & Schmitt, D. P. (2009). The dark triad: Facilitating a short-term mating strategy in men. *European Journal of Personality, 23*(1), 5-18. doi:10.1002/per.698
- Jonason, P.K, Webster, G.D. (2010). The Dirty Dozen: A concise measure of the Dark Triad *Psychological Assessment, 22*. 420-432
- Kerig, P. K., & Stellwagen, K. K. (2010). Roles of Callous-Unemotional Traits, Narcissism, and Machiavellianism in Childhood Aggression. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment, 32*(3), 343-352. doi:10.1007/s10862-009-9168-7
- Kilduff, M., Chiaburu, D. S., & Menges, J. I. (2010). Strategic use of emotional intelligence in organizational settings: Exploring the dark side. *Research in Organizational Behavior, 30*, 129 –152. doi:10.1016/ j.riob.2010.10.002
- Lee, S. A., & Gibbons, J. A. (2017). The Dark Triad and compassion: Psychopathy and narcissism's unique connections to observed suffering. *Personality and Individual Differences, 116*, 336–342. doi: 10.1016/j.paid.2017.05.010
- Mayer, J. D., & Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications, 3*, 31.
- Mazza, M., De Risio, A., Tozzini, C., Roncone, R., & Casacchia, M. (2003). Machiavellianism and Theory of Mind in people affected by schizophrenia. *Brain Cogn, 51*(3), 262-269. doi:10.1016/s0278-2626(03)00018-6
- Megías-Robles, A., Gutiérrez-Cobo, M. J., Cabello, R., Gómez-Leal, R., Baron-Cohen, S., & Fernández-Berrocal, P. (2020). The “Reading the mind in the Eyes” test and emotional intelligence. *Royal Society Open Science, 7*(9), 201305. doi:10.1098/rsos.201305

- Michels, M. & Schulze, R. (2021). Emotional intelligence and the dark triad: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences, 180*, 110961. doi:10.1016/j.paid.2021.110961
- Mitchell, R. L. C., & Phillips, L. H. (2015). The overlapping relationship between emotion perception and theory of mind. *Neuropsychologia, 70*, 1-10. doi: 10.1016/j.neuropsychologia.2015.02.018
- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H., & Meijer, E. (2017). The Malevolent Side of Human Nature: A Meta-Analysis and Critical Review of the Literature on the Dark Triad (Narcissism, Machiavellianism, and Psychopathy). *Perspectives on Psychological Science, 12*(2), 183-204. doi:10.1177/1745691616666070
- Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism, and psychopathy. *Journal of Research in Personality, 36*(6), 556-563. doi: 10.1016/S0092-6566(02)00505-6
- Petrides, K. V., Pita, R., & Kokkinaki, F. (2007). The location of trait emotional intelligence in personality factor space. *British Journal of Psychology, 98*, 273–289.
- Petrides, K. V., Vernon, P. A., Schermer, J. A., & Veselka, L. (2011). Trait emotional intelligence and the dark triad traits of personality. *Twin Research and Human Genetics, 14*(1), 35-41. doi: 10.1375/twin.14.1.35
- Petrides K.V. (2009) Psychometric Properties of the Trait Emotional Intelligence Questionnaire (TEIQue). In: Parker J., Saklofske D., Stough C. (eds) *Assessing Emotional Intelligence*. The Springer Series on Human Exceptionality. Springer, Boston, MA. doi:10.1007/978-0-387-88370-0_5
- Pincus, A., Ansell, E, Pimentel, C., Cain, N., Wright, A., & Levy, K. (2009). Initial construction and validation of the pathological narcissism inventory. *Psychological Assessment, 21*, 365–379

- Prevost, M., Carrier, M. E., Chowne, G., Zolkowitz, P., Joseph, L., & Gold, I. (2014). The Reading the Mind in the Eyes test: validation of a French version and exploration of cultural variations in a multi-ethnic city. *Cognitive neuropsychiatry*, *19*(3), 189-204.
- Redondo, I., & Herrero-Fernández, D. (2018). Validation of the Reading the Mind in the Eyes Test in a healthy Spanish sample and women with anorexia nervosa. *Cognitive neuropsychiatry*, *23*(4), 201-217.
- Salovey, P., Mayer, J. D., Caruso, D., & Lopes, P. N. (2003). *Measuring emotional intelligence as a set of abilities with the Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test*. In S. J. Lopez & C. R. Snyder (Eds.), *Positive psychological assessment: A handbook of models and measures* (p. 251–265).
- Schimmenti, A., Jonason, P. K., Passanisi, A., La Marca, L., Di Dio, N., & Gervasi, A. M. (2019). Exploring the Dark Side of Personality: Emotional Awareness, Empathy, and the Dark Triad Traits in an Italian Sample. *Current Psychology*, *38*(1), 100-109.
doi:10.1007/s12144-017-9588-6
- Schoemann, A. M., Boulton, A. J., & Short, S. D. (2017). Determining power and sample size for simple and complex mediation models. *Social Psychological and Personality Science*, *8*(4), 379–386. doi: 10.1177/1948550617715068
- Schmitt, H. S., Sindermann, C., Li, M., Ma, Y., Kendrick, K. M., Becker, B., & Montag, C. (2020). The Dark Side of Emotion Recognition – Evidence From Cross-Cultural Research in Germany and China. *Frontiers in Psychology*, *11*(1132).
doi:10.3389/fpsyg.2020.01132
- Stellwagen, K. K., & Kerig, P. K. (2013). Dark triad personality traits and theory of mind among school-age children. *Personality and Individual Differences*, *54*(1), 123-127.
doi: 10.1016/j.paid.2012.08.019

- Stone, V., Baron-Cohen, S., & Knight, R. (1998). Frontal lobe contributions to theory of mind. *Journal of Cognitive Neuroscience, 10*, 640–656
- Vellante, M., Baron-Cohen, S., Melis, M., Marrone, M., Petretto, D. R., Masala, C., & Preti, A. (2013). The “Reading the Mind in the Eyes” test: systematic review of psychometric properties and a validation study in Italy. *Cognitive neuropsychiatry, 18*(4), 326-354.
- Vonk, J., Zeigler-Hill, V., Ewing, D., Mercer, S., & Noser, A. E. (2015). Mindreading in the dark: Dark personality features and theory of mind. *Personality and Individual Differences, 87*, 50-54. doi: 10.1016/j.paid.2015.07.025
- Williams, K. M., Nathanson, C., & Paulhus, D. L. (2010). Identifying and profiling scholastic cheaters: Their personality, cognitive ability, and motivation. *Journal of experimental psychology: applied, 16*(3), 293.
- Zegarra-Valdivia, J. (2014). Neuropsicología de la cognición social. Breve revisión de los conceptos. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social, 3*(1), 27-36.

8. Anexos

Anexo 1. TEIQue-SF

Cuestionario de inteligencia emocional de rasgo, versión corta (sigla en inglés: TEIQue-SF)

Instrucciones: Por favor, responda cada una de las siguientes afirmaciones encerrando en un círculo el número que mejor refleje su grado de acuerdo o desacuerdo con cada afirmación. No piense demasiado el significado exacto de las afirmaciones. Trabaje rápido y trate de responder con la mayor precisión posible. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Hay siete posibles respuestas para cada afirmación que van desde “Completamente en desacuerdo” (número 1) hasta “Completamente de acuerdo” (número 7).

1 2 3 4 5 6 7
Completamente **Completamente**
en desacuerdo **de acuerdo**

1. Para mí no es un problema expresar mis emociones con palabras.	1	2	3	4	5	6	7
2. Con frecuencia, me resulta difícil ver las cosas desde el punto de vista de otra persona.	1	2	3	4	5	6	7
3. En general, soy una persona muy motivada.	1	2	3	4	5	6	7
4. Por lo general, me resulta difícil controlar mis emociones.	1	2	3	4	5	6	7
5. Por lo general, encuentro que la vida no es placentera.	1	2	3	4	5	6	7
6. Puedo tratar con la gente de manera asertiva.	1	2	3	4	5	6	7
7. Tiendo a cambiar de opinión con frecuencia.	1	2	3	4	5	6	7
8. Muchas veces, no puedo darme cuenta de qué emoción siento.	1	2	3	4	5	6	7
9. Creo que tengo una serie de buenas cualidades.	1	2	3	4	5	6	7
10. Con frecuencia, me resulta difícil defender mis derechos.	1	2	3	4	5	6	7
11. Por lo general, puedo influir en la manera en que otras personas se sienten.	1	2	3	4	5	6	7
12. En general, tengo una perspectiva pesimista sobre la mayoría de las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
13. Los que están cerca de mí se quejan con frecuencia de que no los trato bien.	1	2	3	4	5	6	7
14. Con frecuencia, me resulta difícil adecuar mi vida según las circunstancias.	1	2	3	4	5	6	7
15. En general, soy capaz de lidiar con el estrés.	1	2	3	4	5	6	7
16. Con frecuencia, me resulta difícil mostrar mi afecto hacia los que están cerca de mí.	1	2	3	4	5	6	7
17. Normalmente, soy capaz de “ponerme en los zapatos del otro” y experimentar sus emociones.	1	2	3	4	5	6	7
18. Normalmente, me resulta difícil mantenerme motivado(a).	1	2	3	4	5	6	7
19. Normalmente, puedo encontrar la manera de controlar mis emociones cuando quiero.	1	2	3	4	5	6	7
20. En general, estoy satisfecho(a) con mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
21. Me describiría a mí mismo(a) como un(a) buen(a) mediador(a).	1	2	3	4	5	6	7
22. Tiendo a comprometerme con cosas de las que después me arrepiento.	1	2	3	4	5	6	7
23. Con frecuencia, hago una pausa y pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5	6	7
24. Creo que estoy lleno(a) de fortalezas personales.	1	2	3	4	5	6	7
25. En una discusión tiendo a ceder, incluso cuando sé que tengo la razón.	1	2	3	4	5	6	7
26. Pareciera que no tengo ninguna influencia sobre los sentimientos de otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
27. Por lo general, creo que las cosas van a salir bien en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
28. Me resulta difícil relacionarme bien, incluso con aquellos cercanos a mí.	1	2	3	4	5	6	7
29. Por lo general, soy capaz de adaptarme a nuevos entornos.	1	2	3	4	5	6	7
30. Los demás me admiran por mantener la calma.	1	2	3	4	5	6	7

Para obtener más información sobre el programa de investigación en inteligencia emocional de rasgo, visite: www.psychometriclab.com

Tenga presente que cualquier uso comercial de este instrumento está estrictamente prohibido.

Anexo 2. NPI-16

NPI-16

Este Inventario consiste en una serie de pares de oraciones con las cuales se puede o no identificar.

Considere este ejemplo:

A. Me gusta tener autoridad sobre la gente

B. No me molesta seguir órdenes

¿Cuál de estas dos oraciones se acerca más a tus sentimientos sobre tí mismo?
Si se identifica más con “gusto por tener autoridad sobre la gente” que con “no me molesta seguir órdenes”, entonces debería escoger la opción A.

Puede que se identifique tanto con A como con B. En este caso, debería escoger la oración que parece más cercana a usted. O, si no se identifica con ninguna de las oraciones, seleccione la que considere menos objetable o remota. En otras palabras, lea cada par de oraciones y luego escoja la que se acerca más a sus propios sentimientos.

Indique su respuesta seleccionando la opción. Por favor no se salte ningún ítem.

Lea cada par de afirmaciones a continuación y seleccione la que mejor describe sus sentimientos y creencias sobre usted mismo. Puede que sienta que ninguna de las afirmaciones lo/a describe bien, pero escoja aquella que más se acerca.

1. Me gusta mucho ser el centro de atención
Me incomoda ser el centro de atención
2. No soy ni mejor ni peor que la mayoría de la gente
Creo que soy una persona especial
3. A todos les gusta escuchar mis historias
A veces cuento buenas historias
4. Usualmente recibo el respeto que merezco
Insisto en obtener el respeto que se me debe
5. No me molesta seguir órdenes
Me gusta tener autoridad sobre la gente
6. Voy a ser una gran persona
Espero ser exitoso
7. La gente algunas veces cree lo que digo
Puedo hacer que cualquiera crea lo que sea que quiera hacerles creer
8. Espero mucho de otras personas
Me gusta hacer cosas por los demás

9. Me gusta ser el centro de atención
Prefiero ser parte del montón
10. Soy como cualquier otro/a
Soy una persona extraordinaria
11. Siempre sé lo que estoy haciendo
A veces no sé lo que estoy haciendo
12. No me gusta cuando me encuentro a mi mismo manipulado a otras personas
Encuentro fácil manipular a otras personas
13. Ser una autoridad no significa demasiado para mí
La gente siempre parece reconocer mi autoridad
14. Sé que soy bueno/a porque todos me lo dicen
Cuando la gente me halaga, a veces me siento avergonzado/a
15. Intento no ser presumido/a
Tiendo a presumir si tengo la oportunidad
16. Soy más capaz que otras personas
Hay mucho que puedo aprender de otras personas

Anexo 3. MACH IV

MACH IV

1. La mejor manera de tratar con la gente es decirles lo que quieren oír.
2. Cuando le pides a alguien que haga algo por ti es mejor exponer las verdaderas razones a dar otras de mayor peso
3. Aquel que confía completamente en cualquiera se busca problemas
4. Es difícil tener éxito sin usar algún tipo de atajo o maniobra
5. La sinceridad es la mejor política en todos los casos
6. Es más seguro asumir que todas las personas tienen un punto malicioso que saldrá a la luz cuando se les dé la oportunidad
7. Nunca le digas a otro la verdadera razón por la que hiciste algo a no ser que te sea útil hacerlo
8. Sólo se deberá empezar algo cuando se está seguro de que es moralmente correcto
9. Es inteligente hablar de forma halagadora a la gente importante
10. Por encima de todo es mejor ser sencillo y honesto que importante y deshonesto
11. El dicho «A cada minuto nace un tonto» está equivocado
12. Las personas que sufren enfermedades incurables deberían poder tener la oportunidad de elegir tener una muerte sin dolor
13. Es posible ser bueno en todos los sentidos
14. La mayoría de las personas son básicamente buenas y amables
15. No hay excusa para mentir a otra persona
16. La mayoría de las personas olvidan con más facilidad la muerte de su padre o su madre que la pérdida de sus propiedades
17. La mayoría de las personas que tienen éxito en el mundo llevan vidas moralmente intachables
18. Hablando en general, las personas no trabajan duro salvo que se les obligue a hacerlo
19. La principal diferencia entre la mayoría de los delincuentes y el resto de las personas es que los delincuentes son lo suficientemente tontos como para que les pillen
20. La mayoría de las personas son atrevidas

Anexo 4. SRP-III

SRP-III

- 1 Me molesta herir los sentimientos de otras personas (R)
- 2 Soy muy cuidadoso con lo que digo a la gente (R)
- 3 Con frecuencia soy grosero con la gente
- 4 Me meto en los mismos problemas una y otra vez
- 5 A veces disfruto haciendo daño a la gente que se preocupa por mí
- 6 De forma general, mis amigos dirán que soy una persona amable (R)
- 7 No tengo miedo de pisar a otros para conseguir lo que quiero
- 8 Soy una persona compasiva (R)
- 9 Soy una persona rebelde
- 10 Me gusta cambiar de trabajo con frecuencia
- 11 A menudo he hecho algo peligroso sólo por la emoción que produce
- 12 Me gustan los riesgos
- 13 Están bien los trabajos peligrosos ya que en ellos se toman decisiones rápidas
- 14 Odio la conducción a alta velocidad (R)
- 15 Me gusta beber y hacer cosas salvajes
- 16 Las reglas se hicieron para romperse
- 17 Creo que podría “ganarle” a un detector de mentiras
- 18 Es divertido engañar a otras personas
- 19 No pienso en mí mismo como una persona complicada o retorcida (R)
- 20 Me gustaría estafar a alguien
- 21 Es divertido ver hasta dónde se puede empujar a la gente antes de que se enfaden
- 22 Me resulta fácil manipular a la gente
- 23 Estafar a la gente me pone nervioso (R)
- 24 La gente por lo general puede saber si estoy mintiendo (R)
- 25 Robé dinero a mis padres
- 26 Evité pagar por las cosas, como películas, autobús o tren y alimentos
- 27 He copiado en los exámenes

28 He sido arrestado

29 He entregado un trabajo que he copiado al menos en parte de otra persona

30 He estado involucrado en actividades de pandillas de delincuentes

31 He entrado en un edificio o vehículo con el fin de robar algo o cometer actos de vandalismo

32 He gritado a mis profesores

33 Probé una droga que podría haber sido peligrosa

34 He robado en tiendas

Anexo 5. RMET

EJEMPLO

CELOSO

EN PÁNICO



ARROGANTE

LLENO DE ODIO

Anexo 6. Consentimiento Informado

Institución Patrocinante: Universidad de Talca, Facultad de Psicología

Título de la investigación: “Triada Oscura y Teoría de la Mente: El Rol Mediador de Inteligencia Emocional”

Introducción:

Estimado participante: Está siendo invitado(a) a participar en estudio en el ámbito de la personalidad y emociones. Por favor lea este documento cuidadosamente. El propósito de este es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decidir libremente si desea participar en esta investigación, que a continuación se describe en forma resumida:

¿Quién está haciendo esta investigación?

La persona a cargo de esta investigación es Javiera Vergara, alumna de quinto año supervisada por el Dr. Ramón D. Castillo, profesor asociado de la Facultad de Psicología de la Universidad de Talca (UTALCA).

¿Cuál es el propósito u objetivo de esta investigación?

El propósito de esta investigación es comprender mejor cómo algunos factores de personalidad influyen en la habilidad de percibir y entender emociones de otros, así como también evaluar posibles mecanismos involucrados.

¿Quiénes participarán o serán reclutados en esta investigación?

Aproximadamente 320 personas serán parte de este estudio. Ellos(as) están siendo reclutados(as) a través de redes sociales, donde se menciona el título del estudio y se pide a los(as) interesados(as) ingresar a un Link donde podrán participar del mismo. Usted puede ser parte de esta investigación si:

Tiene una edad igual o superior a 18 años.

Tiene una visión normal o visión corregida para ser normal (ej.: usa lentes ópticos o de contacto).

¿Qué se le pedirá realizar en esta investigación y cuánto tiempo tomará?

Como participante le será solicitado contestar una serie de medidas sobre su personalidad y llevar a cabo una tarea en que deberá identificar emociones de otros(as).

El estudio entero puede tomar entre 30 a 40 minutos. Esta tarea será ejecutada de forma online.

¿Hay algún riesgo al participar de esta investigación?

Responder a las medidas anteriormente descritas no implica ningún riesgo para usted

como participante.

¿Hay algún costo al participar en esta investigación?

Ninguno! Los procedimientos y materiales experimentales que se usan en esta investigación no implican un costo que usted deba asumir. Su participación en el experimento no tiene costo económico alguno que usted deba pagar.

¿Hay algún beneficio al ser parte de esta investigación?

Usted no obtendrá ningún beneficio derivado de este estudio. Sin embargo, mediante su colaboración puede ayudar a los investigadores a comprender cómo la personalidad afecta cómo percibimos las emociones. En ese sentido el conocimiento que generará esta investigación es un beneficio social o comunitario.

¿Tiene opciones acerca de la participación en esta investigación?

Si no desea tomar parte en esta investigación en este momento, le pedimos que por favor cierre esta pestaña en su navegador.

¿Cómo será resguardada la información confidencial de su participación?

La información acerca de usted va a ser mantenida como información confidencial y privada, y nunca le pediremos datos que puedan identificarlo. Todas sus respuestas se mantendrán en confidencialidad. Cualquier información que entregue será almacenada en el sitio encriptado y protegido por contraseña de Qualtrics, y en computadores protegidos por contraseña. Sus datos serán guardados de forma segura por Qualtrics (una plataforma online de encuestas).

Los datos provenientes de esta investigación sólo serán presentados de forma colectiva, y nunca se enfatizará información individual.

¿Están en riesgo sus derechos al participar en esta investigación?

Nada en este consentimiento informado implica renunciar a los derechos que usted tiene como persona. Este consentimiento tampoco libera al investigador principal, la UTALCA o su personal asociado de las responsabilidades derivadas de una conducta negligente.

¿Tiene obligatoriamente que ser parte de esta investigación?

¡No! Nadie tiene la obligación de ser parte de esta investigación. Usted puede rechazar ser parte de esta investigación sin problemas, sin ninguna consecuencia negativa para usted y sin tener que dar ninguna explicación. Rechazando tomar parte de esta investigación no le causará ningún tipo de problemas o pérdidas que usted de otra manera podría obtener. Además usted puede comenzar el estudio y parar en cualquier momento, si es que ha cambiado de opinión mientras éste es llevado a cabo. Si desea parar mientras este está en curso, sólo debe cerrar esta pestaña.

¿Qué pasa si usted tiene preguntas sobre esta investigación?

Si usted tiene alguna pregunta relacionada a esta investigación puede contactar al Dr. Ramón Castillo (Teléfono 71-2-201581; Email: racastillo@utalca.cl. Avenida Lircay s/n, Facultad de Psicología, Universidad de Talca, Código postal 3460000, Talca, Chile).

El Comité de Ética de la Facultad de Psicología se asegura que todos los proyectos de investigación que involucran participantes humanos tienen sus derechos y bienestar protegidos. Si usted tiene preguntas acerca de sus derechos como participante o quejas acerca de esta investigación, puede contactar al Comité de Ética de la Facultad de Psicología integrado por Andrés Jiménez (anjimenez@utalca.cl) y José Luis Ulloa (joulloa@utalca.cl), enviando un correo electrónico a esas respectivas direcciones o llamando a la Facultad de Psicología al teléfono +56-71-2-201782.

Adicionalmente, el investigador responsable (Teléfono 71-2-201581; Email: racastillo@utalca.cl. Avenida Lircay s/n, Facultad de Psicología, Universidad de Talca, Oficina 6, código postal 346000, Talca, Chile), ha manifestado su voluntad de aclarar cualquier duda que me surja, antes, durante y después de mi participación en la actividad. Además, si deseo realizar consultas personalmente tengo que dirigirme a la dirección antes mencionada. También puedo contactarme con el Comité de Ética de la Facultad de Psicología integrado por Andrés Jiménez (anjimenez@utalca.cl) y José Luis Ulloa (joulloa@utalca.cl), enviando un correo electrónico a esas respectivas direcciones o llamando a la Facultad de Psicología al teléfono +56-71-2-201782.

Declaración

En consideración a lo anterior declaro haber leído la información descrita y que mis preguntas acerca de la investigación han sido respondidas satisfactoriamente. Al dar mi consentimiento, indico que he sido informado/a de la investigación “**Triada Oscura y Teoría de la Mente: El Rol Mediador de Inteligencia Emocional**” y que consiento voluntariamente participar.

Acepto participar voluntariamente Sí _____ No _____

Anexo 7. Aprobación Comité de Ética



CERTIFICADO

Talca, Chile, 8 de Noviembre del
2021

A quien corresponda:

Por medio del presente certificado informamos que el proyecto titulado “Triada Oscura y Teoría de la Mente: El Rol Mediador de Inteligencia Emocional” de la estudiante Javiera Vergara cumple con los estándares éticos en su formulación. Este proyecto es guiado por el profesor Ramón Castillo y corresponde a la memoria de título para optar al grado de Psicólogo.

Asimismo, se deja constancia que se presentó al Comité los documentos correspondientes que respaldan el proyecto: 1) anteproyecto; 2) consentimiento informado e; 3) instrumentos. Este estudio tiene como objetivo precisar el rol mediador de la inteligencia emocional en las relaciones entre los rasgos componentes de la triada oscura de la personalidad y la teoría de la mente en una muestra no clínica de adultos.

Saluda atentamente

Dr. Andrés Jiménez Figueroa

Dr. José Luis Ulloa Fulgeri

Comité de Ética Facultad de
Psicología