



“EVALUACIÓN ECONÓMICA DE UNA PLANTACIÓN DE DIFERENTES CULTIVARES DE UVA DE MESA LOCALIZADA EN LA VII REGIÓN”

MARÍA ELIANA AINARDI RUIZ-TAGLE
MARÍA PAZ GODOY REYES

INGENIERO COMERCIAL MENCIÓN ADMINISTRACIÓN

RESUMEN

Los diversos TLC suscritos por Chile en los últimos años constituyen una oportunidad concreta para aumentar los volúmenes exportados, y tener una mejor posición competitiva en el sector frutícola, en general, y en la producción de uva de mesa, en particular. Chile, por la calidad de su fruto y especialmente por la ventaja de producir en contra estación, se destaca como el primer productor y exportador de uva de mesa del hemisferio sur. El principal objetivo de esta investigación fue estimar la rentabilidad y eficiencia económica de una plantación de diferentes cultivares de uva de mesa desde el punto de vista del productor, localizada en la VII Región. Los coeficientes técnicos de la plantación fueron tomados de registros históricos de diferentes predios. Para la valorización de las inversiones en plantación y los costos de producción se utilizaron los valores de la temporada 2003/2004. La tasa de descuento utilizada fue la reportada por Lobos y Muñoz (2004) la cual se estimó en 8,71% anual. Para sensibilizar la evaluación se determinaron tres escenarios: estándar, pesimista y optimista; las variables a sensibilizar fueron precio, tipo de cambio, rendimientos de la producción y tasa de descuento. Se consideró un horizonte de evaluación de 16 años. Se calcularon los siguientes indicadores: valor

actual neto (VAN), valor anual equivalente (VAE), tasa interna de retorno (TIR) e índice de valor actual neto (IVAN). Los indicadores de eficiencia económica calculados fueron: costo medio total (CMET), margen unitario (MU) y la rentabilidad sobre el capital de explotación (RSC). Para productores con tierra y bajo una situación estándar de precios los resultados obtenidos fueron: (1) Cv. Flame Seedless: VAN de \$15,80 millones, VAE \$1,8 millones, TIR 24,62% e IVAN 2,38. Para la etapa de producción se proyectó un CMET mínimo de \$124,61 kg⁻¹ u n M U máximo de \$180,06 kg⁻¹ y una RSC de hasta 54,15%. (2) Cv. Thompson Seedless: VAN de \$12,30 millones, VAE \$1,45 millones, TIR 21,79% e IVAN 1,85. Para la etapa de producción se proyectó un CMET mínimo de \$126,1 kg⁻¹ u n MU máximo de \$151,64 kg⁻¹ y una RSC de hasta 46,23%. (3) Cv. Red Globe: VAN de -\$0,62 millones, VAE -\$74,3 miles, TIR 7,8% e IVAN -0,09. Para la etapa de producción se proyectó un CMET mínimo de \$124,61 kg⁻¹ u n MU máximo de \$55,18 kg⁻¹ y una RSC de hasta 16,76%. La principal conclusión sugiere, desde el punto de vista económico, el cultivo de la uva de mesa para cvs. Flame Seedless y Thompson Seedless resulta rentable para los productores que son dueños del terreno agrícola, aun incluyendo como costo alternativo el valor del arriendo del terreno. A diferencia de la Red Globe, la cual no resulta rentable utilizando el mismo criterio, aunque se podría justificar su plantación por las exigencias en los mercados internacionales.

Palabras clave: rentabilidad y eficiencia económica, cultivares de uva de mesa, costo alternativo