

## **8. RESUMEN**

El propósito de este estudio fue evaluar la efectividad de sellado apical logrado con tres distintos cementos de obturación radicular, determinado por medio del grado de filtración observado en cada uno de los grupos.

Se utilizaron 48 dientes unirradiculares, a los cuales se les removió la corona hasta el límite amelo dentinario, para proseguir con instrumentación biomecánica convencional con limas K. Los dientes fueron divididos aleatoriamente en grupos control positivo y negativo (n=6) y en tres grupos experimentales (n=12). El grupo control positivo no fue obturado; el grupo control negativo fue obturado en su totalidad con cemento vidrio ionómero. Para obturar los grupos experimentales se utilizó cemento AH Plus, Endometasona y Grossman.

Los dientes fueron mantenidos 7 días inmersos en azul de metileno al 0,2%, en un baño termorregulado a 37° C, para asemejarlo con la humedad y temperatura de la cavidad oral. Luego de este período fueron seccionados y se midió la presencia del agente de tinción sobre el relleno radicular en forma lineal, de apical a coronario.

Los resultados indicaron que el promedio de filtración más alto fue mostrado por cemento Grossman (1,07 mm), seguido de Endometasona (0,57 mm) y AH Plus (0,39 mm).

De acuerdo con el análisis estadístico, se produjeron diferencias significativas entre los cementos AH Plus y Grossman (sig. 0,002), y entre Endometasona y Grossman (sig. 0,028), no así entre AH Plus y Endometasona (sig. 0,598).

Aún cuando se produjeron las diferencias estadísticas ya mencionadas, se concluye que ningún tipo de cemento produce un sellado apical efectivo y la elección del cemento a utilizar dependerá del clínico, quien deberá considerar estos datos dentro de un universo de propiedades que son importantes en todo tipo de material que se utiliza in vivo, sin olvidar, además, que hay otros factores importantes para el éxito del tratamiento endodóntico.