

ÍNDICE GENERAL

	Página
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
CONTEXTUALIZACIÓN DEL CONCEPTO DE LIBRE COMPETENCIA	5
1. ASPECTOS GENERALES.....	5
2. CONCEPTO DE LIBRE COMPETENCIA.....	6
3. CONCEPTO DE DEFENSA DE LA COMPETENCIA.....	8
4. PRÁCTICAS ANTICOMPETITIVAS.....	9
5. RESEÑA NORMATIVA COMPARADA.....	12
5.1 Estados Unidos.....	12
5.1.1 Sherman Act, de 1980.....	15
5.1.2 Clayton Act, de 1914.....	16
5.1.3 The Federal Trade Commission Act.....	17
5.1.4 Ley Hart-Scott-Rodino de mejoramiento de la legislación antitrust de 1976.....	18
5.1.5 Leyes Estatales.....	18
5.2 Comunidad Europea.....	19
5.3 Chile.....	20
5.3.1 Decreto Ley N° 211 de 1973.....	20
5.3.2 Ley N° 20.169 que regula la Competencia Desleal.....	22
6. COSTOS DE TRANSICIÓN DE LA COMPETENCIA.....	22
6.1 Concepto.....	22
6.2 Razones para recuperar los CTCs.....	27
7. ARBITRAJE COMERCIAL: UNA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN ANTE LAS DISPUTAS EN MATERIA DE COMPETENCIA.....	28
7.1 El acuerdo arbitral.....	30
7.2 Solución de conflictos en materia antitrust.....	31

CAPITULO II

CONDUCTA ATENTATORIA A LA LIBRE COMPETENCIA

“ABUSO DE POSICIÓN DOMINANTE”	33
1. CONCEPTO DE POSICIÓN DOMINANTE.....	33
1.1. Elementos de la posición dominante.....	36
1.1.1 Liderazgo.....	37
1.1.2 Mercado relevante.....	37
1.1.3 Posición de poder.....	38
1.2 Métodos para determinar la existencia de una posición dominante.....	38
1.2.1 Análisis estructural.....	39
1.2.2 Análisis conductista.....	39
1.2.3 Análisis de dependencia.....	39
2. CONCEPTO DE POSICIÓN DOMINANTE.....	39
3. ABUSO DE POSICIÓN DOMINANTE EN EL DERECHO COMPARADO.....	41
3.1 Estados Unidos.....	41
3.1.1 Normativa fundamental en el Derecho de la Competencia.....	41
3.2 Comunidad Europea.....	42
3.2.1 Normativa fundamental en el Derecho de la Competencia.....	42
4. ABUSO DE POSICIÓN DOMINANTE COLECTIVA.....	47
4.1 Requisitos para que exista una posición dominante colectiva.....	48
5. ABUSO DEL DERECHO Y ABUSO DE POSICIÓN DOMINANTE.....	48
5.1 Concepto.....	48
5.2 Elementos del abuso del derecho.....	49
5.2.1 Criterio Subjetivo.....	49
5.2.2 Criterio Objetivo.....	49
5.2.3 Criterio Ecléctico o mixto.....	50
5.3 Buena fe y el abuso del derecho.....	51
6. JURISPRUDENCIA DE LA COMUNIDAD EUROPEA.....	51
6.1 CASO MICROSOFT, Asunto COMP/C3/37.792.....	52
6.1.1 Análisis crítico de la sentencia.....	54
6.2 CASO SONY/BMG, Asunto COMP/M3333.....	55
6.2.1 Análisis crítico de la sentencia.....	58
7. JURISPRUDENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS.....	58
7.1 CASO CARPET GROUP INTERNATIONAL.....	59
7.1.1 Análisis crítico de la sentencia.....	65
7.2 CASO ALEX CAMPOS.....	65
7.2.1 Análisis crítico de la sentencia.....	72
8. JURISPRUDENCIA DE CHILE.....	73
8.1 REQUERIMIENTO CONTRA ISAPRE ING S.A. Y OTROS.....	73
8.1.1 Análisis crítico de la sentencia.....	78
8.2 DEMANDA DE LUCIANO PINTO MARTINEZ Y OTROS.....	79
8.2.1 Análisis crítico de la sentencia.....	84

CAPITULO III

CONDUCTA ATENTATORIA A LA LIBRE COMPETENCIA

“COMPETENCIA DESLEAL”	86
1. ANTECEDENTES PREVIOS	86
1.1 Clasificación del acto como desleal.....	86
2. CLASIFICACIÓN DE LOS ACTOS DE COMPETENCIA DESLEAL	89
2.1 Clasificaciones tradicionales.....	89
2.2 Modernas clasificaciones.....	90
3. CLASIFICACIÓN PROPUESTA	91
3.1 Deslealtad hacia el competidor.....	91
3.2 Deslealtad hacia el consumidor.....	92
3.3 Deslealtad de mercado.....	93
4. COMPETENCIA DESLEAL EN EL DERECHO COMPARADO	94
4.1 Comunidad Europea.....	94
4.1.1 Normativa fundamental en el Derecho de la Competencia.....	94
4.2 Estados Unidos.....	95
4.2.1 Normativa fundamental en el Derecho de la Competencia.....	95
5. COMPETENCIA DESLEAL EN LA LEGISLACIÓN CHILENA	97
5.1 Antecedentes previos.....	97
5.2 Origen de la Ley N° 20.169.....	97
5.3 El bien jurídico protegido.....	100
5.4 Composición de la Ley N° 20.169.....	100
5.5 Acciones tratadas en la Ley N° 20.169.....	102
5.5.1 Acción de cesación del acto de Competencia Desleal.....	103
5.5.2 Acción de prohibición del acto de Competencia Desleal.....	104
5.5.3 Acción declarativa del acto de Competencia Desleal.....	105
5.5.4 Acción de remoción de los efectos del acto de Competencia Desleal...	107
6. CLAUSULA GENERAL DE PROHIBICIÓN DE LA COMPETENCIA DESLEAL	111
CONCLUSIONES	114
BIBLIOGRAFÍA	