

# INDICE

## GENERALIDADES

INDICE DE CONTENIDOS.....	02
RESUMEN EJECUTIVO.....	04

## CAPITULO I

### INTRODUCCIÓN

Introducción.....	06
1.0 Planteamiento del problema.....	07
1.1 Objetivo general.....	08
1.2 Objetivos específicos.....	08
1.3 Justificación.....	09
1.4 Alcances.....	10
1.5 Limitaciones y Delimitaciones.....	10
1.6 Marco Teórico.....	11
1.7 Crítica de la Literatura.....	14

## CAPITULO II

### METODOLOGÍA

2.0 Formulación de Hipótesis.....	15
2.1 Metodología.....	16
I. Definición del método de recolección de datos .....	18
I.I. Instrumento.....	20
II. Aplicación .....	24
III. Preparación de observaciones, registros y mediciones.....	25

**CAPITULO III**

**ANÁLISIS DE DATOS**

3.0	Análisis de Datos.....	26
3.1	Análisis Factorial.....	29

**CAPITULO IV**

**CONCLUSIONES**

4.0	Conclusiones.....	34
-----	-------------------	----

**ANEXOS**

BIBLIOGRAFIA.....	37
ANEXOS.....	39

## **RESUMEN EJECUTIVO**

Desde el año 2004, el IAASB comenzó con un programa de mejoramiento a las normas internacionales de auditoría, con el fin de aumentar la claridad de éstas. Es así como la Norma Internacional de Auditoría 500 es una de ellas. En Diciembre de 2009 entrará en vigencia la nueva NIA 500 llamada “Evidencia de Auditoría”, la que cuenta con una serie de modificaciones con respecto a su versión anterior.

Esta nueva forma define claramente objetivos, exigencias así como delimita la responsabilidad del auditor estableciendo que debe “diseñar y realizar procedimientos de auditoría acorde a las circunstancias para obtener suficiente y apropiada evidencia para que el auditor pueda basar su opinión”.

La investigación surge con la idea de evaluar el conocimiento y la percepción que tienen los auditores con respecto a ésta nueva norma internacional. La Hipótesis definida se relaciona con que el auditor otorga el mismo nivel de importancia a los temas planteados en ésta nueva versión de la norma.

Los auditores pertenecientes a las distintas firmas auditoras reconocidas del país, entregaron su opinión con respecto al tema de obtención de evidencia presentado en la norma. Como conclusión de la investigación se determinó que la hipótesis nula fue rechazada porque no todos le otorgan la misma importancia a las variables definidas en ésta.

A través de los resultados obtenidos, de las 63 variables definidas en el cuestionario las que resultaron tener mayor importancia fueron 36. Y por lo tanto corresponden a afirmaciones en las cuales el auditor debe poner énfasis para desarrollar su trabajo.