



EVALUACIÓN DEL SUBSIDIO DIRECTO E INDIRECTO DE UN PROGRAMA PARA LA SUPERACION DE LA POBREZA DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS USUARIOS. CASO PROYECTO PRODECOP SECANO MICROREGION, CUREPTO

**Rodrigo Alejandro Fuentes Ibarra
Ingeniero Agrónomo**

Resumen

Se realizó un estudio con el objetivo de conocer la evaluación del uso del subsidio directo e indirecto de los Proyectos de Desarrollo Agrícola del Programa de Superación de la Pobreza PRODECOP-Secano, Microrregión Curepto desde la perspectiva de los usuarios. Los objetivos específicos fueron determinar la percepción de los usuarios acerca de la institucionalidad del Proyecto, el grado de adhesión a éste y su opinión acerca de los beneficios recibidos; conocer la opinión de los usuarios sobre el impacto del Proyecto en su estructura productiva; determinar la adhesión de los usuarios del Proyecto hacia la alternativa de un subsidio conservacionista de los Recursos Naturales; Identificar los subsidios directos e indirectos involucrados en cada temporada de acción de los PDA.

Para realizar este estudio se aplicó una encuesta a los usuarios del Proyecto lo que conformó un universo total de 190 usuarios.

La evaluación general del Proyecto mostró que para un 80% de los usuarios entrevistados, éste fue considerado bueno o muy bueno.

Los aspectos más positivos del Proyecto percibidos por los usuarios fueron, el acceso al riego, el subsidio de los distintos programas y la asesoría técnica.

Los aspectos negativos del Proyecto percibidos por los usuarios fueron, la gestión realizada por CATEV, el endeudamiento por el crédito y el término del Proyecto.

Con respecto a la adhesión a un subsidio conservacionista, un 97% están dispuestos a dejar de cultivar los sectores erosionados y trabajar en su conservación.

ABSTRACT

An evaluation from the user's perspective subsidy of the Projects of Agricultural Development (PAD), of the Program of Development of Poor Communes in dry lands "PRODECOP- Secano, Microrregión Curepto" was performed.

The specific aims were to determine the perception of the users about: i) the institutionality of the project; ii) the impact of the project on productive structure; and iv) the commitment of the users towards conservation subsidy for Natural Resources.

To perform this research a survey was applied to the users of the project which included an universe of 190 users. The main results found were: i) 80% of the interviewed users, evaluated the project as good or very good, ii) Access to irrigation, the subsidy of the different subprograms and the technical consultancy as the most positive aspects, iii) Management performed by CATEV, the credit debts and the termination of the project, were perceived as the negative aspects of the project.

Regarding conservation subsidy, 97% of the project members are keen to reduce cultivation on degraded soils and actively participate in the conservation of natural resources.