

**EFICACIA DE TRES TÉCNICAS DE PREPARACIÓN QUÍMICO  
MECÁNICA, IN VITRO**

**PIA MACARENA CARO PÉREZ  
CIRUJANO DENTISTA**

**RESUMEN**

El propósito de este estudio fue medir y comparar el desgaste que se produce al instrumentar conductos curvos simulados en bloques de acrílico, con las técnicas de instrumentación químico mecánica Convencional, Step Back e Híbrida. Se confeccionaron 50 bloques de acrílico en cuyo espesor se conformo un conducto con una curvatura de 30°. Se dividieron aleatoriamente formando 4 grupos; 3 grupos de 15 unidades correspondientes a cada una de las técnicas de instrumentación utilizadas y los restantes 5 para conformar el grupo control. La instrumentación se realizó por un operador humano; todos los grupos se instrumentaron con limas K flexofile precurvadas. El grupo 1 fue instrumentado mediante la técnica convencional, el grupo 2 mediante la técnica Step Back y el grupo 3 mediante la técnica Híbrida. El grupo control se instrumento únicamente con una lima n°20. La instrumentación se realizó bajo abundante irrigación con hipoclorito de sodio al 5%. Posteriormente se llenaron los conductos con azul de metileno, se ubicaron bajo una lupa y se midió el desgaste con la ayuda de un calibrador de metales. Se utilizó para el análisis estadístico el test anova para medidas repetidas, con un factor, con un 95% de confianza y se encontró que: la técnica de instrumentación químico mecánica más eficaz es la técnica Híbrida. La técnica que produce más transporte apical con una diferencia estadísticamente significativa con el resto de las técnicas, es la técnica Convencional. La técnica que produce un menor desgaste a nivel de la curvatura es la técnica Step Back, siendo esta diferencia estadísticamente significativa. A nivel cervical la técnica que más produce mayor desgaste