

EFFECTIVIDAD DE TRES SUSTANCIAS IRRIGADORAS SOBRE LA REMOCIÓN DEL BARRO DENTINARIO. IN VITRO.

LUIS SEBASTIÁN CORDERO POBLETE
CIRUJANO DENTISTA

RESUMEN

Numerosos estudios han demostrado que los métodos actuales de instrumentación del conducto radicular producen una capa de materia orgánica e inorgánica llamada barro dentinario, que también pueden contener bacterias y sus derivados, por lo tanto, el barro dentinario infectado debe ser removido para eliminar las bacterias, facilitar el efecto antimicrobiano de los desinfectantes intraconducto y mejorar el sellado de los conductos en la obturación.

El propósito de la presente investigación es evaluar *in vitro* la capacidad de remoción de barro dentinario, en los tercios medios y apical del conducto radicular, que presenta el gel de clorhexidina al 2% con base de hidroxietilcelulosa al 1% y el hipoclorito de sodio al 5 % con y sin irrigación final con EDTA al 17%.

Se utilizaron 40 piezas dentarias humanas, a cada una de las cuales posterior a ser trepanadas se les inyectó tinta china verde, desde el ápice hasta la cámara pulpar. Las piezas fueron divididas aleatoriamente en 4 grupos: tres experimentales irrigados con NaOCl al 5%, NaOCl al 5% + EDTA al 17%, gel de clorhexidina al 1%, respectivamente y un control irrigado con suero fisiológico.

Cada grupo fue instrumentado utilizando la técnica híbrida e irrigado con la solución correspondiente.

Posteriormente, los conductos fueron seccionados longitudinalmente, fotografiados y evaluados en una lupa estereoscópica (4,5 X).

El Test de Kruskal-Wallis y el test de Mann-Whitney, permitieron concluir que existen diferencias estadísticamente significativas entre los tres tipos de soluciones irrigadoras en estudio, siendo más efectiva la irrigación con NaOCl + EDTA al 17%, no existiendo diferencias estadísticamente significativas entre el NaOCl al 5% y el gel de clorhexidina al 1%.

Palabras clave: clorhexidina, barro dentinario, hidroxietilcelulosa, gel, EDTA, NaOCl.