

GRADO DE CONCORDANCIA ENTRE DOS INSTRUMENTOS PARA UNA EVALUACIÓN POSTURAL ESTÁTICA

CLAUDIA CIFUENTES JIMENEZ
CIRUJANO DENTISTA

RESUMEN

OBJETIVOS: El principal objetivo de éste estudio fue determinar el grado de concordancia entre una evaluación postural estática en el plano frontal, realizada por un operador experto a través de fotografía, utilizando instrumentos diferentes, entre éstos simetrógrafo y plomada. Además se evaluó la concordancia al realizar evaluación postural clínica y fotográfica, la concordancia intra-operador, y el grado de concordancia entre un evaluador experto y evaluadores inexpertos utilizando plomada y simetrógrafo.

MATERIALES Y MÉTODOS: Se seleccionaron 30 pacientes, a los que un operador experto realizó una evaluación postural clínica estática en el plano frontal con plomada y posteriormente bajo las mismas condiciones se tomó una fotografía estandarizada, con simetrógrafo y plomada. Una vez ordenadas las fotografías de los 30 pacientes, estas se entregaron al operador experto y a tres operadores inexpertos para que estos realizaran evaluaciones posturales a través de la fotografía con simetrógrafo y plomada.

Posteriormente se realizó estudios de concordancia, a través del test kappa.

RESULTADOS: Los resultados de este estudio mostraron que existe concordancia al realizar una evaluación postural estática en el plano frontal mediante fotografía por un operador experto, utilizando simetrógrafo y plomada. No existe concordancia entre una evaluación postural clínica y fotográfica, realizada por un operador experto, utilizando plomada. En las evaluaciones intra-operador experto, a través de fotografía se observa mayor concordancia al realizar el examen con simetrógrafo que con plomada al igual que inter-operador experto e inexperto.

Palabras claves: Postura corporal, evaluación postural, simetrógrafo, plomada, fotografía clínica

ABSTRACT

OBJECTIVES: The principal aim of this study was establish the concordance between a postural assessment, made by an expert operator through photography, using different instruments like simetrograf and plumb. Also was evaluated the concordance between clinical and photographic postural assessment, and concordance intraoperative, and concordance between skilled operator and inexperienced operators, using simetrograf and plumb.

MATERIALS AND METHODS: We selected 30 patients, to which a skilled operator realized a postural assessment, with plumb an then take a standardized photograph under the same conditions, with simetrograf and plumb. Once the photographs taken of 30 patients, these were given to skilled operator and 3 inexperienced operators for these undertake postural assessments with simetrograf and plumb. Subsequently conducted a study of concordance through the kappa test.

RESULTS: The results of this study showed that there is agreement to conduct a postural assessment photograph by a trained operator using simetrograf and plumb. There is no correlation between clinical and photographic postural assessment, conducted by a skilled operator, using plumb. In intra-operator expert assessment through photograph shows grater consistency in the examination with simetrograf to plummet as inter-operator skilled and unskilled operators.

Keywords: Posture, postural assessment, simetrograff, plumb, clinical photography