

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	1
2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA	3
2.1. Durazno y Nectarín	3
2.1.1. Descripción morfológica	4
2.1.2. Requerimientos climáticos	4
2.1.3. Requerimientos de suelo	4
2.1.4. Requerimientos hídricos	5
2.2. Portainjertos	6
2.2.1. Duraznero franco	6
2.2.2. Nemaguard	6
2.2.3. Nemared	7
2.2.4. Híbridos duraznero x almendro	7
2.3. Plagas y enfermedades de mayor importancia para duraznero y nectarín	7
2.3.1. Escama de san José ( <i>Quadraspidiotus perniciosus</i> )	7
2.3.2. Grafolita polilla oriental de la fruta ( <i>Cydia molesta</i> )	8
2.3.3. Chanchitos blancos ( <i>Pseudococcus</i> sp.)	8
2.3.4. Pulgón verde del duraznero ( <i>Myzus persicae</i> )	8
2.3.4.1. Ciclo de vida de <i>Myzus persicae</i>	9
2.3.4.2. Sintomatología y daños	9
2.4. Enfermedades	9
2.4.1. Agallas de la corona ( <i>Agrobacterium tumefaciens</i> )	9
2.4.2. Cloca ( <i>Taplarina deformans</i> (Berk) Tul.)	10
2.5. Cambio climático	10
2.6. Respuesta defensiva de la planta	11
2.6.1. Resistencia del duraznero a <i>Myzus persicae</i>	11
3. MATERIALES Y MÉTODOS	13
3.1. Ubicación del ensayo	13
3.2. Material vegetal	14
3.3. Injerto	15
3.4. Pulgón verde del duraznero	15
3.5. Riego	16

3.6. Diseño experimental	16
3.7. Mediciones	18
3.8. Análisis estadístico	20
4. RESULTADOS	21
4.1. Número de hojas	21
4.2. Largo de ramillas	25
4.3. Diámetro de ramillas	27
4.4. Enrollamiento	28
4.5. Desempeño de áfidos	29
5. DISCUSIÓN	30
6. CONCLUSIONES	33
7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	34.
8. ANEXOS	37

## INDICE DE FIGURAS

<b>Figura 3.1:</b>	Ubicación del ensayo.	13
<b>Figura 3.2:</b>	Medición del largo, diámetro, conteo de yemas, lavado con fungicida y embalaje de ramillas seleccionadas en huerto agrícola, previo a su almacenaje en cámaras de frío.	14
<b>Figura 3.3:</b>	Vista de planta posterior a su injertación.	15
<b>Figura 3.4:</b>	Esquematación donde se muestra los factores, niveles y repeticiones por tratamiento.	17
<b>Figura 3.5:</b>	Disposición del experimento.	17
<b>Figura 3.6:</b>	Disposición en terreno de los tratamientos, donde se observa los bloques y las repeticiones por tratamiento.	18
<b>Figura 3.7:</b>	“Caja clip” instalada en hoja de duraznero, para medir desempeño de áfidos.	19
<b>Figura 4.1:</b>	Número de hojas en el periodo comprendido entre el 07/12/2010 y el 29/03/2011. S (Susceptible), R (Resistente), SDH (Sin Déficit Hídrico), CDH (Con Déficit Hídrico), CA (Con Áfidos) y SA (Sin Áfidos).	21
<b>Figura 4.2:</b>	Medias de la interacción cultivar x riego, distintas letras indican diferencias significativas según la prueba de Tukey con $P < 0,05$ .	22
<b>Figura 4.3:</b>	Medias de la interacción cultivar x insecto, distintas letras indican diferencias significativas según la prueba de Tukey con $P < 0,05$ .	23
<b>Figura 4.4:</b>	Medias de la interacción riego x insecto, distintas letras indican diferencias significativas según la prueba de Tukey con $P < 0,05$ .	24
<b>Figura 4.5:</b>	Longitud de ramillas durante el periodo comprendido entre el 07/12/2010 y el 29/03/2011. S (Susceptible), R (Resistente), SDH (Sin Déficit Hídrico), CDH (Con Déficit Hídrico), CA (Con Áfidos) y SA (Sin Áfidos).	25
<b>Figura 4.6:</b>	Medias de la interacción cultivar x riego, distintas letras indican diferencias significativas según la prueba de Tukey con $P < 0,05$ .	26
<b>Figura 4.7:</b>	Diámetro de ramillas en el periodo comprendido entre el 07/12/2010 y el 29/03/2011. S (Susceptible), R (Resistente), SDH (Sin Déficit Hídrico), CDH (Con Déficit Hídrico), CA (Con Áfidos)	

y SA (Sin Áfidos).

27

**Figura 4.8:** Medias y error estándar de la interacción cultivar x riego, distintas letras indican diferencias significativas según la prueba de LSD Fisher. 28

**Figura 4.9:** Medias y error estándar de la interacción riego x áfido, distintas Letras indican diferencias significativas según la prueba de LSD Fisher. 29