

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	6
2. ANTECEDENTES TEÓRICOS.	10
2.1. Antecedentes generales.	10
2.2. Enfoque por competencias, como respuesta a las necesidades contemporáneas.....	12
2.3. Fundamento para el cambio del modelo, dentro de la educación Superior	18
2.4. Actores claves dentro del modelo por competencias.	21
2.5. Resistencia al cambio en los docentes a las nuevas metodologías de trabajo.....	24
3. CONTEXTUALIZACIÓN.....	31
4. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA Y PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN.	34
5. OBJETIVOS.....	37
5.1 Objetivo General.....	37
5.2 Objetivo Específicos.....	37
6. HIPÓTESIS.....	38
7. MÉTODO.....	39
7.1. Diseño y tipo de estudio.....	39
7.2. Participantes	39
7.2.1 Variables socio-demográficas de los estudiantes.	39
7.2.2 Variables socio-demográficas de los Docentes.	40

7.3. INSTRUMENTO.....	41
7.3.1 Cuestionario del tipo de modelo de docencia realizado.....	41
7.3.2 Escala de actitudes ante el cambio organizacional.....	43
7.4 Procedimiento	44
7.5 Plan de Análisis.	45
7.6. Requerimientos Éticos.....	46
8. RESULTADOS.....	47
8.1 Resultados de la pruebas de normalidad.....	47
8.2 Descripción de la actitud frente al cambio en los docentes.....	47
8.3. Caracterización de los modelos educacionales identificados.....	50
8.3.1 Análisis general para la percepción del modelo educativo utilizado.....	51
8.3.2. Resultados de la relación entre percepción del modelo de docencia y actitud frente al cambio de los docentes.	53
9. DISCUSIÓN.....	55
10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	60
11. ANEXO.....	67
ANEXO 1.....	67
ANEXO 2.....	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Principales diferencias entre modelos de docencia universitaria.	23
Tabla 2. Distribución de la muestra según carrera y año de estudio.	40
Tabla 3. Variables socio demográficas de los docentes.	41
Tabla 4. Dimensiones del instrumento.	42
Tabla 5. Dimensiones del instrumento.	44
Tabla 6. Tabla Resumen de clasificación.....	49
Tabla 7. Tabla Resumen de clasificación.....	50

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Resultados obtenidos en la actitud hacia el cambio.	47
Gráfico 2. Distribución de puntajes por docente evaluado.....	49